
ХРОНИКА

**ВТОРАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПАМЯТИ АКАДЕМИКА ЮРИЯ СЕРГЕЕВИЧА СТЕПАНОВА**

**THE SECOND ALL-RUSSIAN SCHOLARLY CONFERENCE
IN MEMORY OF ACADEMICIAN OF THE RAS YURY S. STEPANOV**

Со 2 по 4 июня 2015 г. в Новосибирске проходила Вторая Всероссийская научная конференция «Изменчивый “образ языка” в науке и искусстве», посвящённая памяти академика Юрия Сергеевича Степанова. На конференции, совместно организованной Институтом языкознания РАН и Институтом филологии СО РАН, были запланированы следующие тематические блоки, связанные с широким кругом научных интересов Ю.С. Степанова:

- идеи Ю.С. Степанова в российском и мировом научном пространстве;
- московская (арбатская) школа лингвосомиотики и школа Ю.С. Степанова в Новосибирске;
- образы языка и многоязычия в дискурсах различного типа;
- метаязык лингвистики и смежных гуманитарных дисциплин;
- языковые механизмы культурных трансферов;
- миграция концептов между Востоком и Западом.

В первый день участников конференции встречал Новосибирский Государственный Университет. После приветственного слова ректора НГУ М.П. Федорука, отметившего высокий научный уровень конференции, со вступительным словом выступил директор Института филологии СО РАН И.В. Силантьев, обративший внимание гостей на особую атмосферу междисциплинарной независимости, которая всегда являлась отличительной чертой образа мышления Ю.С. Степанова и представителей его научной школы. Приветственное слово профессора В.З. Демьянкова, который, к сожалению, не смог приехать на конференцию, было прочитано И.В. Силантьевым.

Утреннее пленарное заседание “Ю.С. Степанов и многомерное пространство языка” открывалось докладом В.З. Демьянкова “Межпоколенный трансфер знаний в лингвистике. Парадигма академика Ю.С. Степанова”, в котором были обозначены основные векторы научных открытий Степанова и их актуальность в контексте современных представлений о языке.

Далее с докладом “Принцип репликации культурной информации” выступил ученик Ю.С. Степанова д.ф.н. С.Г. Проскурин, выделивший четыре основных типа функционирования мемов в пространстве культуры.

В докладе д.ф.н. И.Е. Кима “Действие сквозь призму семиотики: две модели Ю.С. Степанова” была осуществлена рецепция семиотических концепций Ю.С. Степанова.

Д.ф.н. Т.Е. Янко рассмотрела современные когнитивные стратегии в речи, выделив фонетические основания для тематического и рематического членения фразы.

После небольшого кофе-брейка в следующем тематическом блоке конференции “Речь, язык и текст: константы и переменные” с докладами, посвящёнными различным аспектам современной лингвистики, выступили: к.ф.н. М.И. Киосе «О вариативности “указания со скрытой наглядностью” текстовых не прямых номинаций»; к.ф.н. П.С. Дронов “Как несут крест русские, англичане или немцы: модификации фразеологического интернационализма в трех языках”; д.ф.н. Н.Б. Кошкарёва “Развитие идей семиологической грамматики Ю.С. Степанова в современной науке”; д.ф.н. И.В. Высоцкая “В поисках адекватной модели системы частей речи”; д.ф.н. И.В. Шапошникова “Информационно-исследовательская база русского языка (по материалам ассоциативных экспериментов в регионах Сибири и Дальнего Востока)” и к.ф.н., редактор издательства “Русское слово” Т.П. Гуськова “Осторожно: учебник русского (о языке лингвистического описания в вузовских учебниках)”. Последний доклад вызвал оживлённую дискуссию о состоянии современных лингвистических учебных пособий, а также о языке и методологии преподавания современного русского языка в школах и вузах.

После обеда прошли доклады, объединённые общей темой концептосферы: “Концепты культуры и культурные трансферы”.

Д.ф.н. И.Ю. Колесов в докладе “Эпистемическая реальность концепта: роль осмысления

пространства в языке” рассказал о когнитивных функциях языка в контексте модальной логики; д.ф.н. Л.А. Козлова проанализировала связь орфографического облика слова и его концептуального содержания в докладе “Отражение процессов становления концепта в орфографии слова”; совместное выступление к.ф.н. Е.Ю. Булыгиной и д.ф.н. Т.А. Трипольской “Статическая и динамическая картина городского пространства в европейских языках” было посвящено особенностям формирования современного урбанистического мышления в разных культурах; О.М. Орехова рассказала о роли криптотипов в неявной грамматике, а А.В. Проскурина о том, каким эвфемистическим трансформациям подвергалось понятие “смерть” в “Англосаксонских хрониках”. Завершился первый день конференции докладом аспирантки Института языкознания РАН М.А. Молиной о многоязычии в Хеттском царстве, рассмотренном на материале редкого документа “Протокола дворцовых привратников”.

Вечером участники конференции отправились на экскурсию по Академгородку, завершившуюся праздничным банкетом.

Второй день конференции, посвящённый различным образам языка в науке, философии и духовной культуре, проходил в здании Технопарка новосибирского Академгородка.

К.ф.н. В.В. Фещенко рассказал о визуальных образах языка в современном искусстве; д.ф.н. Н.М. Азарова выступила с докладом «Формирование концепта “чужой язык” как репрезентация опыта межкультурного взаимодействия», материал которого был основан на рецептивном опыте современных поэтов; д.ф.н. В.В. Мароши рассмотрел «Образы “анатомического языка” в современной отечественной прозе», а к.ф.н. С.Ю. Бочавер проанализировала образы языка с позиций теоретического языкознания в докладе «Образы языка в “Логическом анализе языка”».

После кофе-брейка д.ф.н. Н.А. Фатеева прочитала доклад “Лингвистические и лингвопоэтические понятия в поэзии: к проблеме междискурсивного трансфера”, в котором были рассмотрены механизмы метафоризации лингвистических понятий в современном поэтическом тексте; д.ф.н. И.В. Зыкова обратила своё внимание на образ языка в англоязычном научном дискурсе, сформировав концептуально-метафорический коллаж; к.ф.н. М.Ю. Мартынов в докладе “Антиплатоническая философия имени в русском анархизме” обратился к социально-философским вопросам взаимоотношения языка и мира; д.ф.н. А.В. Вдо-

виченко в докладе “Мысль изреченная есть ложь: коммуникативный аспект мыслительного и речевого процессов” поднял актуальную для лингвистики, поэзии и философии проблему взаимосвязи мышления и речи; к.ф.н. О.В. Соколова обратилась к представлениям о языке, сформированным в манифестах русского и американского авангарда; к.ф.н. А.Е. Козлов расширил представление о границах философского и художественного дискурсов (С. Кьеркегор, Л. Толстой, Ф. Достоевский).

После обеда работа конференции продолжалась в том же широком тематическом контексте: к.ф.н. О.И. Северская рассмотрела поэзию в качестве языка искусств (знаки форм и единицы образности); к.ф.н. Ю.А. Дрейзис прочитала иллюстрированный билингвальными примерами доклад «Язык и текст в современной китайской поэзии “третьего тысячелетия”»; к.ф.н. С.Н. Слепухин обратился к прагматике юридического дискурса – “Современная правовая концептосфера как результат языковой стереотипизации юридического дискурса в индоевропейских культурах”; в этом же ключе, но в контексте другой культуры продолжил Д.А. Катунин, прочитавший доклад “Определение языков в постсоветском юридическом дискурсе”; последним выступлением второго дня был доклад д.ф.н. Е.Н. Осетровой “Автор в зеркале текста: событие манифестации”.

В 18:00 в Институте филологии состоялся круглый стол и фуршет, после которого участники конференции отправились на большую экскурсию по центральному сибирскому ботаническому саду СО РАН.

Последний день конференции проходил в Новосибирской государственной областной научной библиотеке, темой этого дня был “Художественный текст в дискурсивном пространстве”.

Открыл заседание д.ф.н. Ю.В. Шатин докладом о современных теоретических положениях семиотики и семиологии; к.ф.н. Э.И. Худошина прочитала развёрнутый доклад «Модель “круговорота общения” и феномен молвы в русской культуре эпохи романтизма»; д.ф.н. Е.Н. Проскурина рассказала об эмоциональных ландшафтах прозы Андрея Платонова. Утреннюю часть заседания закрыл к.ф.н. И.Е. Лощилов, исследователь жизни и творчества Н.А. Заболоцкого, редактор, составитель и комментатор одноименного собрания сочинений поэта “Метаморфозы” докладом «“Столбцы” Н. Заболоцкого (1929): поэтика книги и структура внутренней формы заглавия», во время обсуждения которого участниками конференции было сделано несколько важных научных

наблюдений о возможных источниках некоторых стихотворений.

После обеда д.ф.н. Е.В. Капинос прочитала доклад о замечательной стихотворной азбуке для детей в контексте серьёзных научных концепций: «Концепт “Буратино” у Ю.С. Степанова и “Та самая Азбука Буратино” О. Прохоровой и Т. Толстой»; М.В. Моисеев, руководитель методического отдела Новосибирского городского центра проектного творчества, рассказал о современной новосибирской поэзии; И.С. Полторацкий выступил с докладом о поэтике самого значительного новосибирского поэта новейшего времени – “Мотив преодоления смерти в лирике Виктора Иванова”.

Закрывал конференцию теоретический доклад д.ф.н. И.В. Силантьева «Журнал “Prosodia” как сюжетное высказывание», посвящённый сюжетологическим и нарративным особенностям пер-

вого южнороссийского журнала для литераторов, критиков, литературоведов, издаваемого Владимиром Козловым, руководителем Центра изучения современной поэзии ЮФУ.

Завершилась конференция большим творческим вечером Натальи Азаровой в известном новосибирском кабаре-кафе “Бродячая собака”.

Хочется поблагодарить всех организаторов и участников конференции за настоящий научный и творческий праздник.

*И.С. Полторацкий. Младший научный сотрудник
Института филологии СО РАН, Россия,
630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева,
д. 8, motiv_ifl@ngs.ru*

*Ivan S. Poltoratskiy. Junior Researcher at the
Institute of Philology of SB RAS, 8 Akademika
Nikolaeva str., 630090 Novosibirsk, Russia,
motiv_ifl@ngs.ru*