

Рецензия / Review

DOI: 10.31857/S160578800027396-1

Вишневецкая Г. М., Левина Т. В. Фонетическая рапсодия (краткий энциклопедический словарь биографий ученых-фонетистов). М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2021. 296 с.

[Review:] *Vishnevskaja, G. M., Levina, T. V. Phonetic Rhapsody (A Brief Encyclopaedic Dictionary of Biographies of Phoneticians). Moscow: Izdatelskij dom Akademii Estestvoznaniija Publ., 2021. 296 p. [In Russ.]*

Рецензируемый биографический словарь – первый из посвященных именно фонетистам (речь идет о русскоязычных работах)¹. Известно, что история фонетических наук в целом освещена весьма скудно в отечественных источниках по истории лингвистики [2, с. 3]. Единственным трудом, подробно описывающим становление фонетики, является монография М.В. Гординой “История фонетических исследований” [ibid.], тогда как работ по общей истории языкознания существенно больше (одним из наиболее известных является учебник В.М. Алпатов “История лингвистических учений” [3]). Среди англоязычных трудов по истории фонетики можно выделить лишь работы по частным вопросам, см. обширную библиографию в [4]. Известный сборник [5] посвящен скорее явлениям, нежели персоналиям; книга Элберта Мозеса-младшего с актуальным, казалось бы, названием “Phonetics: History and Interpretation” была подвергнута разгромной критике, см. [6]. Говоря же об истории фонологии, нельзя не упомянуть монографии [7]; [8].

Что касается русскоязычных изданий, посвященных именно биографиям лингвистов, то они весьма разнообразны: это, среди прочих, и трехтомный биобиблиографический словарь М.Г. Булахова “Восточнославянские языковеды” [9], и трехчастный сборник статей “Отечественные лингвисты XX века” под ред. Ф.М. Березина и др. [10], и одноименный справочник [11]². Имеются также более частные работы, где в центре

внимания находятся конкретные персоны [13]–[19] и/или периоды из истории языкознания [20]–[23].

Рассматриваемый словарь был составлен Г.М. Вишневецкой (профессор Ивановского государственного университета) и Т.В. Левиной (профессор Владимирского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации) с целью “расширить научный кругозор молодых исследователей и пробудить интерес к самостоятельному теоретическому и экспериментальному исследованию одного из многочисленных аспектов звучащей... речи” [24, с. 20], а также “показать многообразие актуальных вопросов фонетики прошлого и настоящего” [с. 266]. Название “Фонетическая рапсодия”, как поясняют авторы в предисловии, “проистекает из самой музыкальной природы языка и речи” [с. 19]. Структура словаря такова: он начинается с посвящения (автор – Е.Л. Фрейдина), затем следуют предисловие, список персоналий, собственно словарный блок, заключение, список литературы и источников; завершает книгу приложение с текстом песни, исполненной британским фонетистом Гарольдом Пальмером на торжественном обеде по случаю Второго международного фонетического конгресса в 1935 г. Статьи расположены в алфавитном порядке и включают Ф. И. О. (для зарубежных исследователей дается также написание на языке оригинала), даты жизни, фотографию (нередко не самого исследователя, а обложки одной из работ), избранную цитату, а также краткий очерк научной биографии, сферу интересов и список основных трудов. В словаре описано более

исследователей из области педагогики и преподавания языков.

¹ В качестве англоязычного аналога можно было бы упомянуть “Biographical Dictionary of the Phonetic Sciences” под ред. А.Дж. Бронштейна и др., однако это издание резко критиковалось, см. [1].

² Стоит упомянуть и “Лингводидактический биографический словарь” [12] с более широкой тематикой, включающей

200 персоналий, в их числе не только отечественные исследователи, но и представители ряда зарубежных стран.

Говоря о достоинствах рецензируемой книги, стоит отметить широкий перечень отобранных исследователей: это и видные фонетисты прошлого (В.А. Богородицкий, Л.В. Щерба, Д. Джоунз, Э. Зиверс), и современные специалисты (С.В. Князев, О.Ф. Кривнова, И. Лехисте, Дж. Уэлз). Периодически приводятся сведения о произношении (например, ударение в фамилии А.Н. Гвóздева) и нетривиальные замечания наподобие того, что представлено в статье про Л.В. Бондарко (где отмечено, что ее официальное имя было Лия, а предпочитаемое – Лидия). Приведенные в статьях цитаты иногда весьма удачно отражают взгляды того или иного исследователя (как, например, в статье про С. Джонсона), а список научных интересов и трудов (в том числе темы диссертаций) позволяют получить сведения об основных направлениях их исследований. В конце книги приведены списки источников, в том числе с удобной разбивкой по биографиям конкретных ученых.

Ознакомившись со словарем, читатель действительно может получить представление о фонетической науке прошлого и настоящего, особенно при изучении дополнительных источников. Фиксация ряда имен зарубежных исследователей, которые еще не вполне освоены в русскоязычной литературе, может быть полезна при подготовке академических текстов: выбор способа записи имен и фамилий не всегда очевиден³. Наконец, собранный список персоналий пригодится при подготовке новых изданий по истории фонетических наук и лингвистике в целом.

Будучи полезным источником уже в текущем состоянии, рассматриваемый словарь, однако, может быть существенно улучшен (это, кстати, вполне согласуется с заявлением авторов в аннотации⁴). Далее будут сделаны конкретные предложения, которые, как надеется автор рецензии, помогут при подготовке новых изданий “Фонетической рапсодии”.

Для начала приведем несколько технических соображений. Для ряда исследователей, чьи точные даты рождения и/или смерти не указаны, все

³ Впрочем, в словаре в связи с русскоязычной записью иностранных имен собственных имеется ряд проблем, о чем см. ниже.

⁴ “Список персоналий, выбранных авторами настоящего издания, не может претендовать на полный охват ученых в избранной области науки и, безусловно, может быть расширен”.

же можно получить более конкретную информацию. Например, для Ф. Либермана они доступны даже в Википедии (со ссылками на дополнительные источники). В случае если их невозможно достоверно установить даже с помощью интернета, нужно определиться с тем, что обозначается с помощью указания века. Если в статье про Э.А. Нушикян указано два века, XX–XXI, а для Джанет Пьерхамберт⁵ указан лишь XXI в., значит ли это, что последняя родилась в XXI в. (что, конечно, неверно)? Аналогичное замечание касается и указания стран: очевидно, они не соответствуют странам происхождения (т.к. их не может быть несколько, ср. “Великобритания, Нидерланды” в статье про А. Арванити, которая по происхождению гречанка⁶); но часто они не соответствуют и странам деятельности (ср. “Великобритания” в статье про П. Ладефогед, который дольше всего, ок. 30 лет, проработал в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе, США). Наконец, крайне полезным было бы включение в книгу не только указателя имен, но и указателя научных интересов, который позволил бы легко искать исследователей по конкретному направлению.

Местами встречаются весьма странные формулировки типа *известный лингвист классических и германских языков, один из юнграмматиков так называемой “лейпцигской школы”*⁷, как в статье про Э. Зиверса; более корректным было бы сказать, что Зиверс был известным специалистом по классическим и германским языкам, одним из младограмматиков. Недостаточная редакторская работа ощущается и в анахронистических формулировках типа *ученому принадлежит формулировка закона Зиверса – Эджертона* (в той же статье): Зиверс был мертв к тому моменту, когда Ф. Эджертон опубликовал свои предложения по расширению этого “закона”.

Выбор цитат в ряде статей кажется слишком техническим и неперсональным. Например,

⁵ В словаре статья озаглавлена “ПЬЕРХУМБОРДТ, Джейн”, что некорректно: во-первых, имя читается (собственно, и пишется) именно как Джанет; во-вторых, и фонетически, и даже с точки зрения принципов транслитерации *Пьерхумбордт* не соответствует действительности, о чем свидетельствует ряд видеозаписей [25 среди прочих], а также академический узуз [26].

⁶ См. ее личный сайт: <https://www.amaliaarvaniti.info/personal>

⁷ Вероятно, эта формулировка полностью скалькирована с англоязычной Википедии: «Eduard Sievers... was a philologist of the classical and Germanic languages. Sievers was one of the Junggrammatiker of the so-called “Leipzig School”» (https://en.wikipedia.org/wiki/Eduard_Sievers). Замена оригинального *philologist* на *лингвист* представляется не вполне оправданной.

в статье для А.В. Венцова избранный отрывок сообщает о том, что “частота основного тона является функцией нескольких переменных”; не очень понятно, в чем его функциональная нагрузка (что такое частота основного тона, так и не становится ясно; не раскрывается и личность автора). Вероятно, в некоторых случаях подобные фрагменты необязательны. Нужно обратить внимание и на то, что для всех цитат не приводятся источники, а иноязычные цитаты не переводятся на русский: едва ли владение французским (Ж.-П. Руссло⁸), немецким (Э. Зиверс), украинским (Т.А. Бровченко) является базовой компетенцией молодых специалистов, к которым прежде всего обращено издание.

Как видно из примечаний 5 и 8, в словаре имеются некоторые проблемы с записью иностранных имен собственных. К уже упомянутым можно добавить фамилию Ильзе Лехисте, которая записана как *Leuste* (с указанием варианта *Lехисте*) в словаре, что не соответствует оригинальному⁹ произношению и орфографической записи, а также фамилию Джона Лейвера (англ. *Laver*), переданную транслитерацией как *Лавер*, хотя, например, заглавия статей про *Дэниэла Джоунза* (англ. *Daniel Jones*) и *Эдуарда Зиверса* (нем. *Eduard Sievers*), очевидно, чистыми примерами транслитерации не являются. В следующих изданиях было бы полезно использовать единый способ передачи иностранных имен, привлечь дополнительные источники для верификации трудных случаев, а также в целом привести больше орфоэпических сведений (например, указав ударения во всех именах или хотя бы в менее распространенных типа *Сандрó Васильевич Кодзасов*).

Согласно предисловию, “выбор персоналий определялся авторами, прежде всего, на основе имеющихся в специальной литературе ссылок, а также высокой частотности имен ученых в современных текстах научных трудов по фонетике” [24, с. 20]. Безусловно, ни в каком случае составление списка персоналий для словаря не будет полностью лишено субъективности. Для решения вопроса о (не)включении современных исследователей, тем не менее, можно было бы использовать и некоторые более объективные критерии,

⁸ В словаре фамилия некорректно записана как Руссло и Руссо, ср. статьи в Большой советской и ряде других энциклопедий.

⁹ Ср. чтение Ильзе собственной фамилии в записи из Фонетического архива Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе (<http://archive.phonetics.ucla.edu/Language/EST/est.html>). В словаре имя записано как *Илзе*, что расходится с академическим узусом, см., например, [27].

например сведения о публикационной активности и цитируемости трудов, как это сделано в [12, с. 5]. В рецензируемом издании ощущается имплицитный уклон в пользу специалистов по преподаванию фонетики английского языка (что подкрепляется и текстом посвящения, открывающим книгу). Иногда дисбаланс очевиден в текстах статей. Так, Питеру Ладефогеду, выдающемуся фонетисту мирового значения, автору классического учебника “*A Course in Phonetics*”, уделено три коротких абзаца. В то же время, специалисту по английской фонетике профессору Пятигорского государственного лингвистического университета Ю.А. Дубовскому посвящена статья, полностью занимающая две страницы¹⁰. Возможно, стоит расширить некоторые имеющиеся статьи, добавив к сведениям о месте работы, должности, ученой степени, наградах и членствах в обществах комментарии о научных достижениях и роли в современной науке. Образцовая в этом плане статья о Ю.А. Дубовском, в которой абзац с техническими сведениями (должности, степени и т.п.) продолжается ярким описанием таланта и тонкой наблюдательности Юрия Александровича, резко контрастирует с сухими замечаниями о Дэниэле Джоунзе (учителе целой плеяды английских фонетистов, создателе современного понятия кардинальных гласных), Эдуарде Зиверсе (одном из первых систематизаторов фонетики), уже упомянутой Джанет Пьерхамберт (из чьих работ выросла самая известная система описания интонации, ToBI; Пьерхамберт же стояла у истоков лабораторной фонологии), Генри Суите (по известному выражению, “научившем Европу фонетике”) и др.

Схожая проблема заключается в том, что при прочтении словаря не удастся установить никакой системы в использовании номинаций типа *известный, выдающийся, крупнейший*. В будущих изданиях хотелось бы понять, по каким критериям конкретный исследователь охарактеризован так или иначе: сейчас в словаре Андре Мартине и его ученик А.А. Зализняк обозначены как *выдающиеся* лингвисты, а учитель Мартине, классик сравнительно-исторического языкознания Антуан Мейе — всего лишь как *известный*. Из-за очевидной градуальности этих характеристик кажется некорректным и то, что Уильям Лабов, основатель современной социолингвистики, чьи исследования включены в программы практически всех лингвистических программ мира, назван

¹⁰ Целью этого пассажа, конечно, не является какая-либо оценка деятельности Ю.А. Дубовского.

просто *известным*¹¹. Вероятно, эта проблема решится сама собой, если убрать эти оценочные характеристики вовсе: сам факт включения в словарь уже свидетельствует о научных заслугах исследователя.

Стоит также отметить, что подзаголовок “Краткий энциклопедический словарь биографий ученых-фонетистов” в сочетании с некоторыми персоналиями, включенными в словарь, порождает ряд курьезов¹². Например, получается, что Н.С. Трубецкой, про которого написана специальная статья, косвенно назван фонетистом. Трудно представить, какой спектр чувств испытал бы Николай Сергеевич (как и прочие включенные в словарь структуралисты), узнав об этом статусе: его холодное отношение к фонетике (вынесенной им за рамки науки о языке) хорошо известно, равно как и категорическое требование к разграничению фонетики и фонологии, непризнание которого, как известно, “объясняется попросту косностью, леностью ума, упорным отрицанием всякой свежей мысли” [28, с. 14]. Видятся два пути устранения приведенного казуса: либо удаление статей для Н.С. Трубецкого и нек. др. нефонетистов из словаря, либо расширение тематики новых изданий до фонетики и фонологии, что потребует существенного увеличения списка персоналий и частичного пересмотра концепции издания.

В завершение хочется подчеркнуть, что “Фонетическая рапсодия” — уникальный труд по истории фонетики, не имеющий точных аналогов среди существующей русскоязычной литературы. Словарь, безусловно, обладает потенциалом и может стать полезным справочным пособием для фонетистов (и даже не только начинающих) и для всех тех, кто интересуется историей фонетики и лингвистики в целом. Для этого, однако, в будущих изданиях требуется сделать ряд правок и дополнений; автор рецензии надеется, что ему

удалось внести свой скромный вклад в выполнение этой задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Abercrombie D.* Biographical Dictionary of the Phonetic Sciences. Ed. by Arthur J. Bronstein, Lawrence J. Raphael, Cj Stevens // *Historiographia Linguistica*. 1978. Vol. 5, № 3. P. 313–318.
2. *Гордина М.В.* История фонетических исследований (от античности до возникновения фонологической теории). СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. 538 с.
3. *Алпатов В.М.* История лингвистических учений. М.: Языки славянской культуры, 2005. 368 с.
4. *Koerner E.F.K.* Historiography of Phonetics: The State of the Art // *Journal of the International Phonetic Association*. 1993. Vol. 23, № 1. P. 1–12.
5. *Towards a history of phonetics / Abercrombie D., Asher R.E., Henderson E.J.A.* (Eds). Edinburgh: University Press, 1981. 317 p.
6. *Ladefoged P.* Phonetics: History and Interpretation. Elbert R. Moses, Jr. // *International Journal of American Linguistics*. 1965. Vol. 31, № 2. P. 182–183.
7. *Anderson S.R.* Phonology in the Twentieth Century: Second edition, revised and expanded. Berlin: Language Science Press, 2021.
8. *The Oxford History of Phonology / Ed. Dresher B.E., Van Der Hulst H.* Oxford: Oxford University Press, 2022.
9. *Булахов М.Г.* Восточнославянские языковеды: Биобиблиографический словарь. Минск: Издательство БГУ им. В.И. Ленина, 1976. Т. 1.
10. *Отечественные лингвисты XX века / под ред. Березина Ф.М. и др.* М.: ИНИОН РАН, 2002. Т. 1.
11. *Отечественные лингвисты XX века / под ред. Потапова В.В.* М.: Издательский дом ЯСК, 2016. 808 с.
12. *Шукин А.Н., Московкин Л.В., Янченко В.Д.* Лингводидактический биографический словарь. М.: Русский язык. Курсы, 2022. 528 с.
13. *Алпатов В.М.* Волошинов, Бахтин и лингвистика. М.: Языки русской культуры, 2005. 432 с.
14. *Сичинава Д.В.* [Рец. на:] В.М. Алпатов. Волошинов, Бахтин и лингвистика. М.: Языки русской культуры, 2005. 432 с. // *Вопросы языкознания*. 2006. № 5. С. 118–122.
15. *Алпатов В.М.* Языковеды, востоковеды, историки. М.: Языки славянских культур, 2012. 376 с.
16. *Бурас М.М.* Истина существует. Жизнь Андрея Зализняка в рассказах ее участников. М.: Индивидуум, 2019. 360 с.
17. *Плунгян В.А.* [Рец. на:] М. Бурас. Истина существует. Жизнь Андрея Зализняка в рассказах ее

¹¹ При этом статья про Ю.А. Дубовского (см. выше) начинается со слова *выдающийся*. Очевидно, что статья про У. Лабова заслуживает как минимум того же.

¹² Приведенный далее пример — лишь один из нескольких. Например, Александр Мелвилл Белл назван известным *британским* ученым, хотя на самом деле Белл шотландских корней. В его научных интересах указана фонология, что является анахронизмом: во времена Белла она еще не оформилась как отдельная наука. В интересах же Д. Джоунза упомянута орфоэпия, прескриптивная наука, что расходится с его взглядами, отраженными, например, во введении к известному “An English Pronouncing Dictionary”: “The book is a record of *facts*, not of theories or personal preferences. No attempt is made to decide how people *ought* to pronounce...” Ср. тж. аналогичное замечание в [1, с. 315].

- участников. М.: Индивидуум, 2019. 360 с. ISBN 978-5-6042627-7-1 // Вопросы языкознания. 2020. № 2. С. 124–127.
18. Робинсон М.А. Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 1930-х годов) / под ред. Горизонтова Л.Е. М.: Индрик, 2004. 432 с.
 19. Отцы и дети Московской лингвистической школы: Памяти Владимира Николаевича Сидорова / под ред. Боруновой С.Н., Плотниковой-Робинсон В.А. М.: Институт русского языка, 2004. 404 с.
 20. Алпатов В.М. История одного мифа: Марр и марризм. 3-е изд. М.: УРСС, 2011. 288 с.
 21. Басханов М.К. История изучения восточных языков в русской императорской армии. СПб.: Нестор-История, 2018. 629 с.
 22. Бурас М.М. Лингвисты, пришедшие с холода. М.: Редакция Елены Шубиной; Издательство АСТ, 2022. 410 с.
 23. Рахилина Е.В. [Рец. на:] Бурас М.М. Лингвисты, пришедшие с холода. М.: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2022. 410 с., ил. (Великие шестидесятники) // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2022. Т. 81. № 4. С. 109–114.
 24. Вишневецкая Г.М., Левина Т.В. Фонетическая рапсодия (краткий энциклопедический словарь биографий ученых-фонетистов). М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2021. 296 с.
 25. 50 years of Linguistics at MIT, Lecture 8. 2011. URL: <https://youtu.be/UvQNKtJ598U>
 26. Янко Т.Е. Интонация речевых действий. Многозначность или диффузность значений? // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: Труды международной конференции “Диалог 2007” (Бекасово, 30 мая – 3 июня 2007 г.). М.: Изд-во РГГУ, 2007. С. 618–625.
 27. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. Ярцевой В.Н. М.: Советская энциклопедия, 1990.
 28. Трубецкой Н.С. Основы фонологии / под ред. Кацнельсона С.Д.; пер. Холодовича А.А. М.: Аспект Пресс, 2000. 352 с.
 - Filologicheskij fakultet SPbGU Publ., 2006. 538 p. (In Russ.)
 3. Alpatov, V.M. *Istorija lingvisticheskikh uchenij* [History of Linguistic Studies]. Moscow, Jazyki slavyanskoj kultury Publ., 2005. 368 p. (In Russ.)
 4. Koerner, E.F.K. Historiography of Phonetics: The State of the Art. *Journal of the International Phonetic Association*. 1993, Vol. 23, No. 1, pp. 1–12.
 5. Towards a history of phonetics. (Eds.) Abercrombie, D., Asher, R.E., Henderson, E.J.A. Edinburgh, University Press, 1981. 317 p.
 6. Ladefoged, P. Phonetics: History and Interpretation. Elbert R. Moses, Jr. *International Journal of American Linguistics*. 1965, Vol. 31, No. 2, pp. 182–183.
 7. Anderson S.R. *Phonology in the Twentieth Century: Second edition, revised and expanded*. Berlin, Language Science Press, 2021.
 8. *The Oxford History of Phonology*. (Eds.) Dresher, B.E., Van Der Hulst, H. Oxford, Oxford University Press, 2022.
 9. Bulakhov, M.G. *Vostochnoslavjanskije jazykovedy: Bibliograficheskij slovar* [East Slavic Linguists: Biobibliographical Dictionary]. Minsk, Izdatelstvo BGU im. V.I. Lenina Publ., 1976, Vol. 1. (In Russ.)
 10. *Otechestvennye lingvisty XX veka* [Russian Linguists of the 20th Century]. (Eds.) Berezin, F.M. et al. Moscow, INION RAN Publ., 2002, Vol. 1. (In Russ.)
 11. *Otechestvennye lingvisty XX veka* [Russian Linguists of the 20th Century]. (Ed.) Potapov, V.V. Moscow, Izdatelskij dom JASK Publ., 2016. 808 p. (In Russ.)
 12. Shchukin, A.N., Moskovkin, L.V., Yanchenko, V.D. *Lingvodidakticheskij biograficheskij slovar* [Linguo-didactic Biographical Dictionary]. Moscow, Russkij jazyk. Kursy Publ., 2022. 528 p. (In Russ.)
 13. Alpatov, V.M. *Voloshinov, Bakhtin i lingvistika* [Voloshinov, Bakhtin and Linguistics]. Moscow, Jazyki russkoj kultury Publ., 2005. 432 p. (In Russ.)
 14. Sichinava, D.V. [Review:] V.M. Alpatov. *Voloshinov, Bakhtin and Linguistics. Voprosy jazykoznanija* [Topics in the Study of Language]. 2006, No. 5, pp. 118–122. (In Russ.)
 15. Alpatov, V.M. *Jazykovedy, vostokovedy, istoriki* [Linguists, Orientalists, Historians]. Moscow, Jazyki slavyanskikh kultur Publ., 2012. 376 p. (In Russ.)
 16. Buras, M.M. *Istina sushchestvuet. Zhizn Andreja Zaliznyaka v rasskazakh ee uchastnikov* [The Truth Exists. The Life of Andrey Zaliznyak in the Stories of Its Participants]. Moscow, Individuum Publ., 2019. 360 p. (In Russ.)
 17. Plungian, V.A. [Review:] M. Buras. *Istina sushchestvuet. Zhizn Andreja Zaliznyaka v rasskazakh ee uchastnikov* [The Truth Exists. The Life of Andrey Zaliznyak in the Stories of Its Participants]. Moscow, Individuum Publ., 2019. 360 p. ISBN 978-5-6042627-7-1. *Voprosy*

REFERENCES

1. Abercrombie, D. *Biographical Dictionary of the Phonetic Sciences*. Ed. by Arthur J. Bronstein, Lawrence J. Raphael, Cj Stevens. *Historiographia Linguistica*. 1978, Vol. 5, No. 3, pp. 313–318.
2. Gordina, M.V. *Istorija foneticheskikh issledovanij (ot antichnosti do vozniknovenija fonologicheskoi teorii)* [History of Phonetic Studies (From Antiquity to the Emergence of Phonological Theory)]. St. Petersburg,

- jazykoznanija* [Topics in the Study of Language]. 2020, No. 2, pp. 124–127. (In Russ.)
18. Robinson, M.A. *Sudby akademicheskoy elity: otechestvennoje slavyanovedenije (1917 – nachalo 1930-kh godov)* [Lives of the Academic Elite: Russian Slavonic Studies (1917 – Early 1930s)]. (Ed.) Gorizontov, L.E. Moscow, Indrik Publ., 2004. 432 p. (In Russ.)
 19. *Ottsy i deti Moskovskoj lingvisticheskoy shkoly: Pamyati Vladimira Nikolaevicha Sidorova* [Fathers and Sons of the Moscow Linguistic School: In Memory of Vladimir Nikolaevich Sidorov]. (Eds.) Borunov, S.N., Plotnikov-Robinson, V.A. Moscow, Institut russkogo jazyka Publ., 2004. 404 p. (In Russ.)
 20. Alpatov, V.M. *Istorija odnogo mifa: Marr i marrizm* [History of a Myth: Marr and Marrism]. 3rd ed. Moscow, URSS Publ., 2011. 288 p. (In Russ.)
 21. Baskhanov, M.K. *Istorija izuchenija vostochnykh jazykov v russkoj imperatorskoj armii* [History of Eastern Language Studies in the Russian Imperial Army]. St. Petersburg, Nestor-Istorija Publ., 2018. 629 p. (In Russ.)
 22. Buras, M.M. *Lingvisty, prishedshie s kholoda* [Linguists Who Came in from the Cold]. Moscow, Redaktsya Eleny Shubinoj; Izdatelstvo AST Publ., 2022. 410 p. (In Russ.)
 23. Rakhilina, E.V. [Review:] Buras, M.M. *Linguists Who Came in from the Cold*. Moscow, AST Publishing House: Editorial of Elena Shubina, 2022. 410 p., ill. (Series The Great Sixties) [in Russ.] *Izvestiya RAN*.
 24. Vishnevskaja, G.M., Levina T.V. *Foneticheskaja rapsodija (kratkij entsiklopedicheskij slovar biografij uchenykh-fonetistov)* [Phonetic Rhapsody (A Brief Encyclopaedic Dictionary of Biographies of Phoneticians)]. Moscow, Izdatelskij dom Akademii Estestvoznaniya Publ., 2021. 296 p. (In Russ.)
 25. 50 years of Linguistics at MIT, Lecture 8 [Online]. 2011. URL: <https://youtu.be/UvQNKTJ598U>
 26. Yanko, T.E. *Intonatsija rechevykh deystvij. Mnogoznachnost ili diffuznost znacheni?* [Performative Intonation. Is It Polysemantic, or Highly Abstract in Meaning?]. *Kompjuternaja lingvistika i intellektualnye tekhnologii: Trudy mezhdunarodnoj konferentsii "Dialog 2007" (Bekasovo, May 30 – June 3, 2007)* [Computational Linguistics and Intellectual Technologies: Proceedings of the International Conference "Dialog 2007" (Bekasovo, May 30 – June 3, 2007)]. Moscow, Izdatelstvo RGGU Publ., 2007, pp. 618–625. (In Russ.)
 27. *Lingvisticheskij entsiklopedicheskij slovar* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. (Eds.) Yartseva, V.N. Moscow, Sovetskaja entsiklopedija Publ., 1990. (In Russ.)
 28. Trubetzkoy, N.S. *Osnovy fonologii* [Principles of Phonology]. (Ed.) Katznelson, S.D. Moscow, Aspekt Press Publ., 2000. 352 p. (In Russ.)

Ю. Ю. Макаров,
лаборант-исследователь
Института языкознания РАН,
Россия, 125009, Москва, Большой Кисловский пер., д. 1, стр. 1,
приглашенный исследователь Национального исследовательского
университета "Высшая школа экономики",
Россия, 105066, Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4
yurmak@iling-ran.ru

Yury Y. Makarov,
Research Assistant at the Institute of Linguistics
of the Russian Academy of Sciences,
1 Bld. 1 Bolshoy Kislovskiy Lane, Moscow, 125009, Russia,
Visiting Researcher at the HSE University
24/1 Staraya Basmannaya Str., Moscow, 105066 Russia
yurmak@iling-ran.ru

Благодарность. Я благодарен В.А. Плунгяну и Ю.В. Макарову за ценные комментарии к черновику этой рецензии. Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (№ 22-00-034 "Полевые и корпусные исследования языков шугнано-рушанской группы") в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" (НИУ ВШЭ)».

Для цитирования: Макаров Ю.Ю. <Рец.>. Вишневецкая Г. М., Левина Т. В. Фонетическая рапсодия (краткий энциклопедический словарь биографий ученых-фонетистов). М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2021. 296 с. // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2023. Т. 82. № 4. С. 103–109. DOI: 10.31857/S160578800027396-1

Acknowledgements. I am grateful to Vladimir A. Plungian and Yury V. Makarov for their comments on the draft of this review. The publication was prepared within the framework of the Academic Fund Program at HSE University (grant № 22-00-034 'Field and Corpus Research on the Languages of the Shughni-Rushani Group').

For citation: *Makarov, Y. <Rev.> Vishnevskaja G. M., Levina T. V. Foneticheskaja rapsodija (kratkij entsiklopedicheskij slovar biografij uchenykh-fonetistov). M.: Izdatelskij dom Akademii Estestvoznaniya, 2021. 296 s. [[Review:] Vishnevskaja, G. M., Levina, T. V. Phonetic Rhapsody (A Brief Encyclopaedic Dictionary of Biographies of Phoneticians). Moscow: Izdatelskij dom Akademii Estestvoznaniya Publ., 2021. 296 p. [In Russ.]]. Izvestiâ Rossijskoj akademii nauk. Seriâ literatury i âzyka [Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language]. 2023, Vol. 82, No. 4, pp. 103–109. (In Russ.) DOI: 10.31857/S160578800027396-1*

*Дата поступления материала в редакцию: 29 апреля 2023 г.
Статья поступила после рецензирования и доработки: 9 июня 2023 г.
Статья принята к публикации: 15 июня 2023 г.
Дата публикации: 31 августа 2023 г.*

Received by Editor on April 29, 2023

Revised on June 9, 2023

Accepted on June 15, 2023

Date of publication: August 31, 2023