

© 2018 г.

М.П. АЙЗЕНШТАТ, М.С. БОБКОВА

ИСТОРИЯ И МИФ: СОВРЕМЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Айзенштадт Марина Павловна — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра «История исторического знания» Института всеобщей истории (ИВИ) РАН (Москва, Россия).

Бобкова Марина Станиславовна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра «История исторического знания» ИВИ РАН (Москва, Россия).

18 сентября 2017 г. Центр истории исторического знания Института всеобщей истории (ИВИ) РАН провел открытую дискуссию на тему «История и миф», в которой приняло участие около 300 человек. Среди них были историки, этнологи, лингвисты, психологи, философы, политологи, культурологи. Дискуссия стала продолжением проекта «История для всех», направленного на осмысление исторического просвещения и популяризацию исторических знаний.

Проект был открыт «круглым столом» на тему «Историческая беллетристика»¹ и стал ответом на вызовы псевдоистории. Эта псевдонаука отвергает проверенный научный инструментарий и пользуется демагогическими приемами, ориентированными на некритическое восприятие. Ее пафос направлен на эмоции человека, на формирование исторических стереотипов, зачастую конъюнктурное; тем самым происходит искажение истории, ее фальсификация и мифологизация. Псевдоистория хорошо финансируется и использует административные ресурсы. В современной ситуации она имеет гораздо большее влияние на формирование массового исторического сознания, чем историческая наука, переживающая глубочайший институциональный и методологический кризис.

На обсуждение научного сообщества было вынесено шесть важных проблем: история или миф; профессиональное сообщество историков и миф; история, миф и масс-медиа; история, миф, идеология и пропаганда; исторические мифы и власть; история, миф и идентичность.

Обсуждалось, что такое исторический миф; в чем отличие мифологизации истории от ее фальсификации и искажения; что образует структуру мифа; каковы механизмы рождения и функционирования мифа; почему миф «правит бал» в массовом восприятии прошлого; любое ли профессиональное описание истории — это миф; историческая наука и миф: где проходит демаркационная линия; может ли миф определять мейнстримы в исторической науке: вызов — ответ; допустима ли мифологизация в преподавании и популяризации истории; является ли научное знание значимым источником информации для масс-медиа; масс-медиа: универсальная площадка-ретранслятор или инструмент мифотворчества; возможно ли управлять историческим сознанием общества посредством масс-медиа: кому и для чего это нужно; в чем состоят особенности исторического мифа в сфере идеологии и ее пропаганды; при каких условиях миф становится основой героизации или дегероизации прошлого; в чем отличия мифа для «своих» от мифа для «чужих»; от слуха к мифу: в чем состоят особенности взаимосвязей массовых настроений и политической пропаганды; является ли мифология основой легитимации власти; роль мифа в деятельности различных

¹ Бобкова М.С. «Круглый стол»: история для всех. Историческая беллетристика. — Новая и новейшая история, 2017, № 2.

ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной); в чем состоят особенности культа верховного носителя власти как инструмента ее мифологизации; в чем состоят особенности династических мифов; каким образом власть использует визуализированный миф; идентичность: искусственный конструкт или исторический феномен; каковы особенности исторических конструкций мифов идентичности; является ли мифологическая оппозиция «свой — чужой» основой идентичности; парадокс глобализации: почему столь актуально национальное мифотворчество.

Модераторами дискуссии выступили П. Ю. Уваров, А. В. Шубин, А. А. Улунян, А. И. Сидоров (все — ИВИ РАН); В. А. Шнирельман (Институт этнографии и антропологии РАН), В. В. Шишкин (Санкт-Петербургский государственный университет). Открыли дискуссию М. Е. Швыдкой, который ее и модерировал, и научный руководитель ИВИ РАН академик А. О. Чубарьян.

История и миф — тема сверхсложная, многоаспектная и междисциплинарная. Во-первых, изучением мифа и истории занимаются разные гуманитарные науки, поэтому в обсуждении предложенной темы участвовали ученые, представляющие различные сферы знания. Во-вторых, эта тема имеет социальную значимость. На уровне восприятия прошлого современным обществом граница между мифом и историей крайне зыбкая. В наше время слова «миф» и «мифология» часто встречаются в средствах массовой информации. Создается впечатление, что «уровень мифологичности» общественной жизни у нас за последнее десятилетие значительно возрос, из царства науки и рационализма мы шагнули в «мифологическую» эпоху. Это не совсем так, мифологическая составляющая в большей или меньшей степени присуща любому обществу. Массовое сознание мифологизируется не только в новейшее время — оно мифологично по своей природе.

Мы являемся свидетелями того, как по идущим из глубины веков архаическим моделям в современной политике и идеологии воссоздаются старые мифы в новых социальных и национальных оболочках. XX в. показал, к каким чудовищным последствиям приводит их реализация на практике. Сегодня информационное пространство изменилось — глобальная сеть Интернет многократно увеличивает объем мифологем, не изменяя их сути.

Дискуссия началась с обсуждения вопросов «что такое история?» и «что такое миф?». Были представлены разные мнения. Термин история имеет целый ряд значений. Слова «история» восходит к древнегреческому термину, который переводится как «расспрашивание, узнавание, установление, добывание знаний». История отождествлялась с установлением подлинности, истинности событий и фактов. В древнеримском историописании это слово стало обозначать не способ узнавания, расследования, а повествование о событиях прошлого. Вскоре «историей» стали называть вообще всякий рассказ о событии — действительном или вымышленном. Участники дискуссии определяли историю, как следы, которые оставляет прошлое; как науку о развитии общества и природы; как область знаний, изучающую прошлое человечества во всей ее конкретности и многообразии. История может рассматриваться и как процесс — действительность в ее развитии. История — это прошлое, сохраняющееся в памяти человечества; история отождествляется с исторической памятью. История — это культурная практика, постижение опыта прошлого через разные формы культуры.

Существует влияние постмодернизма на современное восприятие прошлого. Постмодернисты исходят из того, что любая версия истории, выработанная учеными, является интерпретацией и конструкцией. Постмодернисты отражают расстановку сил в обществе и имеют отношение не столько к истории, сколько к структуре властных отношений. Постмодернистский подход обосновывает возможность использования фактов вне исторического контекста, что приводит к неизбежному искажению истории.

Участники дискуссии отметили, что часто термины «искажение», «фальсификация» и «мифологизация» истории используются как синонимы. Между тем они по смыслу отличаются друг от друга. Фальсификация — это осмысленная и целенаправленная деятельность по изготовлению и распространению поддельных исторических источников, а также фрагментарное ангажированное использование подлинников.

Искажение истории — это произвольное использование фактов, вне их исторического контекста, во имя утверждения какой-либо идеологии. В этом случае чаще всего мы имеем дело с политизацией или идеологизацией истории. Суть мифологизации состоит в том, чтобы возвести исторически преходящие факты в ранг вечных ценностей. Немаловажным аспектом мифологизации является воздействие на историческую память общества, которая включает в себя исторические символы и архетипы, обеспечивающие передачу знаний о прошлом.

На первый взгляд, кажется, что определить понятие «миф» нетрудно. Мы нашли более 20-ти определений этого понятия. Вот некоторые из них: миф — необходимая категория сознания и бытия; это сфера «энергийного самоутверждения личности»; коммуникативная система, сообщение; форма и процесс рефлексии (отрефлексированная информация становится наукой); это рассказ о событиях, от которых зависело существование древних людей; продукт воображения, но не чистой фантазии; это носитель истины, недоступной рациональному объяснению; голос прошлого, «коллективного бессознательного», хранящий прообразы жизни единого человечества. Миф стремится постичь смысл мира для того, чтобы жить так, как живет мир, т.е. постоянно обновляясь; это жизненное условие любой культуры; это своеобразная логическая модель для рационального освоения мира. В целом все определения можно свести к четырем основным группам: миф есть символ; миф есть ритуал; миф есть архетип; миф есть структура.

Миф в переводе с древнегреческого языка означает «рассказ» или «речь»; это история, имеющая неизвестное происхождение или происхождение которой невозможно проверить, но которое является частью традиций культуры или группы. Обычно миф содержит некоторый объяснительный компонент, якобы связывающий исторические события, особенно важные для данной культуры. Еще одно значение: миф — это ложное, ничем не подкрепляемое, но широко распространенное убеждение. Когда в обиходной речи какое-нибудь сообщение называют «мифом», это значит, что его не признают соответствующим действительности; в мифе видят фантом, рождаемый человеческой наивностью или сознательным умыслом политиков.

Изучением мифа занимаются не только историки, но и философы, филологи, лингвисты, социологи, антропологи, этнографы, психологи. Французский философ и литературовед Ролан Барт пишет, что миф — это деформированная и фальсифицированная история. Он полагает, что миф отдаляет реальность и лишает ее жизни. Так мы перекраиваем историю в зависимости от наших идеологических потребностей и создаем соответственно коммунистическую, нацистскую, политическую, журналистскую, маркетинговую мифологию, киномифологию².

Миф — это практически всегда рассказ о событиях и персонажах, которые в той или иной традиции почитаются священными (мифы о сотворении мира, о потопе, о конце света; мифы о Прометее, о Святой Руси, о Кришне и т.д.). Мифология может рассматриваться как особый жанр, прежде всего фольклорный.

Мифы присущи любой сфере деятельности человека. Есть и мифы, которые пронизывают сознание каждого из нас. Например, социальные мифы и их основная форма бытования — реклама. Есть политические мифы. Сейчас, наверное, мало кто помнит плакаты с лозунгом «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи». А это воплощенный и направленный в массы политический миф. Есть мифы в сфере культуры, идеологии, науки и образования. Особый специфичный миф — религия. Мы же обращаемся к историческому мифу. С 1970 г., тогда в Москве проходил XIII Международный конгресс исторических наук, тема понимания феномена мифа и его соотношения с историей историками не обсуждалась.

Исторический миф при том, что все о нем говорят, до сих пор не получил своей научной дефиниции. На основе состоявшейся дискуссии сложилось мнение, что исторический миф можно определить как особую форму восприятия прошлого, направленную

² Барт Р. Миф сегодня. — Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994, с. 72–130.

на создание новой актуальной реальности или, наоборот, на утверждение традиционных образов, различия между которыми определяются как постоянно меняющейся общественной конъюнктурой, так и принципиально разными типами мировоззрения.

История и исторический миф — это две разные сферы освоения прошлого. Миф основан на вере, он — однозначен в своих оценках, его структура статична, но он способен к саморазвитию в каждой новой конкретной исторической ситуации. Историческая наука — это сфера рационального познания прошлого. Ее цель состоит в получении верифицируемого (т.е. поддающегося проверке) знания о прошлой исторической реальности. Ученые отдают себе отчет, что имеют дело с субъективной сущностью исторического источника. Поэтому и существуют принципы источниковедческого анализа. При получении верифицируемого знания о прошлом используется весьма трудоемкий компаративный подход. Наука обращена к разуму — миф основан на вере, на эмоциональном восприятии. Так или иначе, миф «проживается» аудиторией. Здесь встречаются мифология спонтанная, идущая снизу, со всеми входящими в нее комплексами национального самоощущения (исключительности или ущемленности) и мифология искусственная, конструируемая с идеологическими и политическими целями внутри отдельных интеллектуальных или властных групп. Важна роль мифотворцев — людей, сочиняющих мифы. Это могут быть журналисты, политики и даже ученые. В сущности, мифотворец — человек, у которого уже сформирована сама идея мифа как инструмента манипулирования сознанием. В этом случае миф рядится в псевдонаучные одежды и прибегает к псевдонаучным доказательствам своей истинности и правоты.

Одной из наиболее актуальных целей современной мифологизации сознания является ослабление, «разложение изнутри» общественной системы геополитического соперника на международной арене. Иными словами, эта цель — успешное ведение информационной войны. Мифологизация прошлого направлена на искажение исторической памяти: если люди забывают действительность, то любую проблему можно представить с помощью мифа. С помощью создания политических мифов власть ищет поддержки населения в вопросах политики — как внешней, так и внутренней.

Периодически возникающий кризис доверия к научному мышлению ведет к активизации мифологического начала в общественном сознании. Мифологизированным общественным сознанием небезуспешно манипулируют политики, используя организуемые возможности мифа — как текста, как системы представлений, как формы мировосприятия.

Мифологию невозможно свести к сумме исторических заблуждений человеческого разума. Миф играет свою важную роль в любом сообществе. Он выполняет не только объяснительную, но и регулятивную функцию, выступающую как один из важнейших механизмов организации социальной, хозяйственной и культурной жизни социума. Миф удовлетворяет потребность в целостном знании о мире, совместно с другими формами идеологии, наукой и искусством организует и регламентирует социальную жизнь. Миф предписывает людям правила общественного поведения, обуславливает систему ценностных ориентаций, облегчает переживание стрессов, порожаемых критическими состояниями природы, общества и человека. Поэтому специально заниматься разоблачением мифов — дело безнадежное, как и «разоблачение» религиозных убеждений. Исторической науке предназначено изучать миф, его природу, структуру, формы проявления и особенности, поскольку это важнейшая форма восприятия и трансляции прошлого. Современная мифологизация истории представляет собой все те же магические типы поведения, вызванные слепым страхом перед лицом «разорванного социального мира». Тем не менее, ученые «должны добиваться примирения реальности и человека, описания и объяснения, предмета и знания о нем»³.

Проведенное обсуждение показало обширные перспективы дальнейшего изучения поставленных проблем. Результаты состоявшейся дискуссии увидят свет в коллективной монографии.

³ Там же.