

Н.Я. Соколов, Е.К. Матевосова. ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.

Учебное пособие. М., 2015.

В рецензируемом учебном пособии рассмотрены проблемы создания эффективного механизма функционирования системы правового воспитания в Российской Федерации с целью борьбы с правовым нигилизмом – негативным социальным явлением, препятствующим построению правового государства и формированию гражданского общества. Авторы книги рассматривают основные вопросы данной проблематики без отрыва от реальной жизни российского общества в правовой сфере, что особенно подчеркивает актуальность и новизну проведенного исследования.

In a peer-reviewed textbook describes the creation of the effective mechanism of functioning of the system of legal education in the Russian Federation for the purpose of fight against legal nihilism is a negative social phenomenon, hindering the development of a legal state and the formation of civil society. The authors consider the main issues of this problem without leaving real life Russian society in the legal sphere, which is especially emphasizes the relevance and the novelty of the research.

Ключевые слова: учебное пособие, правовое воспитание, современное общество, правовой нигилизм.

Key words: teaching aid, legal education, modern society, legal nihilism.

Вопросы профилактики правонарушений, борьбы с правовым нигилизмом и формирования правомерного поведения различных категорий населения привлекают внимание не только ученых-юристов, но и практиков, педагогов, работников государственных и муниципальных органов. Кроме того, процесс формирования правовой культуры и, следовательно, правового сознания, играющего важную роль в определении поведения человека, сам по себе не является полностью изученным в юридической и педагогической науках.

В этой связи актуальность книги “Правовое воспитание в современном российском обществе”, подготовленной учеными Московского государственного юридического университета (МГЮА) им. О.Е. Кутафина, бесспорна. В современных условиях необходимо особо пристальное внимание обратить на эффективную реализацию правовоспитательной функции Российского государства, о которой так много стали говорить в последние годы. Именно в рамках указанной функции государство способно решить важные задачи по формированию правовой культуры населения, предотвращению дефектов правового сознания и преодолению правового нигилизма.

Борьба с правовым нигилизмом – приоритетное направление современной государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. И, как справедливо отмечается в книге, правовое воспитание – не единственное средство борьбы с правовым нигилизмом, однако именно оно является решающим, определяющим исход такой борьбы. По справедливому замечанию Президента РФ, в России в настоящее время не разработана серьезная программа преодоления правового нигилизма, следовательно, работа по правовому воспитанию, профилактике правонарушений, особенно в подростковой среде, остается по-прежнему актуальной. Отсутствие необходимого для развития науки количества и качества монографических и учебно-методических работ по указанной проблеме приводит к тому, что повышение уровня правовой культуры, качества правотворческой деятельности, правовой жизни и формирование эффективного механизма профилак-

тики правонарушений в стране оказываются крайне затруднительными.

На протяжении многовековой истории развития общества человечество интересовало вопрос о том, как создать идеальное государство, предотвратить правонарушения, обеспечить благополучную жизнь людей. Любые попытки совершенствования государства и права оказывались невозможными без развития правового сознания человека.

Правовое сознание – важная составляющая российской правовой системы, которая может напрямую определять качество правотворческой, правоприменительной, интерпретационной деятельности в государстве. Давно доказано, что демократическое государство по форме и социальное по сущности не может существовать в условиях низкого уровня правосознания населения¹.

Согласно Конституции РФ Россия провозглашена правовым государством, но затянувшаяся правовая реформа не может быть успешной в том случае, если отсутствует система по повышению уровня правосознания и правовой культуры населения страны. Прямая обусловленность и взаимосвязь правового сознания с разными правовыми явлениями, институтами общества диктуют настоятельную потребность научных исследований этого феномена.

Проблемы важности правового воспитания и формирования правосознания населения, в первую очередь несовершеннолетних, наиболее очевидны в современных социально-экономических условиях нашей страны. Статистика показывает, что уровень криминализации среди этой категории населения недопустимо высок. Тревожат не только частое нарушение представителями данной социальной группы правовых запретов, но и несоблюдение, недостаточное ответственное отношение к своим обязанностям (например, учиться) и даже неумение пользоваться своими правами, их недооценка.

¹ См. подробнее: Певцова Е.А. Реализация доктрины правового образования учащихся общеобразовательных учреждений в современной России. Дисс. ... доктора пед. наук. М., 2004.

Как реакция на противоправное поведение несовершеннолетних в обществе появляются позиции, обосновывающие необходимость более жесткого отношения к детям, установления специальной ответственности несовершеннолетних. Хотя в Уголовном кодексе РФ есть нормы, предусматривающие уголовную ответственность несовершеннолетних, достигших 14-летнего возраста. Все это и многое другое являются доказательством того, что в теории права и государства явно недостаточно уделяется внимания вопросам формирования правосознания и правовой культуры подрастающего поколения. Отдельные отраслевые юридические науки не разработали конкретных рекомендаций по работе с несовершеннолетними, да и практика крайне нуждается в них. Недостаточна разработка указанной проблемы и в рамках педагогической науки. В советской юридической науке вопросы правового воспитания и предотвращения дефектов правосознания были предметом пристального внимания ученых-юристов, а затем постепенно незаслуженно забыты². До 1990-х годов такими учеными, как С.С. Алексеев, В.П. Казимирчук, В.И. Каминская, Д.А. Керимов, Н.И. Козюбра, Е.А. Лукашева, Г.М. Миньковский, Г.С. Остроумов, Д.А. Потопейко, А.Р. Ратинов, М.С. Строгович, Е.В. Таталинцева, И.Ф. Покровский, И.Е. Фарбер, В.А. Чефранов, В.А. Щегорцев и др., разработаны актуальные подходы к пониманию сущности и структуры правосознания, изучены отдельные проблемы влияния юридической информации, нормативных правовых актов, социальной среды на правосознание личности.

В 60–70-е годы правосознание несовершеннолетних становится одним из самостоятельных объектов исследования. В трудах А.И. Долговой, А.Б. Сахарова, В.Н. Кудрявцева описывается методика изучения правового сознания несовершеннолетних правонарушителей. Криминологическому аспекту правосознания молодежи и несовершеннолетних посвятили свои исследования Г.Х. Ефремова, В.И. Каминская, А.Р. Ратинов и др. В 1980-е годы появляются работы П.П. Баранова, К.Т. Бельского, Н.А. Буры, В.В. Головченко, Л.М. Голубевой, Л.М. Корниенко, С.В. Юшина и др., где затрагиваются вопросы профилактической деятельности в процессе правового воспитания как средства формирования правосознания.

Правоведы советского периода изучали проблему правосознания не только в рамках общей теории права, но и при разработке теоретических основ отраслевых наук. Это дало возможность определить влияние отдельных законов на правосознание несовершеннолетних, их поведение. Однако основное внимание уделялось исследованию общесоциологических проблем правосознания. 1990-е годы можно считать особым этапом в развитии интереса к проблемам правосознания. В этот период исследования А.Н. Бабенко, Р.С. Байниязова, Г.Л. Белканова, В.И. Егорова, В.П. Малахова, Т.В. Мельниковой, Л.Д. Мостовщикова, В.С. Олейникова и др. ориентированы на изучение проблем правосознания в условиях изменения государственной политики, правовой системы и идеологии российского общества.

В последние десятилетия в области научных исследований проблемы правосознания наметились изменения подходов к изучению правосознания несовершеннолетних и его структуры. В работах В.В. Гриба, И.А. Евпловой, А.В. Ключковой, И.А. Крыгиной, Д.В. Сочнева, А.Ч. Чупановой рассмотрены вопросы влияния социальных и иных факторов

на формирование правового сознания, правовой культуры, правомерного поведения молодежи в целом. М.Л. Гайнер, Т.Л. Тенилова в своих трудах рассматривали структуру и содержание правосознания подростков, его роль в профилактике преступности и правонарушений среди несовершеннолетних. Однако правосознание несовершеннолетних как социально-демографической группы не подвергнуто отдельному самостоятельному исследованию. К сожалению, исследование проблемы формирования правосознания несовершеннолетних позволяет констатировать, что разработанные советской юриспруденцией формы и методы воздействия на правосознание несовершеннолетних, воспринятые многими исследователями последних лет, неэффективны в условиях новой России.

Проводимые реформы в сфере образования и государственной поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, сопряженные с принятием новых многочисленных нормативных актов, вызывают потребность в разработке современной концепции формирования правового сознания детей в условиях образовательного учреждения и в создании условий, способствующих эффективной реализации права, требуют повышения правовой активности учащихся. Сегодня, как никогда, важна разработка адекватного сложившимся общественным отношениям механизма правовой социализации несовершеннолетних в современных условиях. Следует подчеркнуть, что, несмотря на возрастающую роль права в жизни российского общества, в нормативных правовых актах, регулирующих отношения с участием детей и молодежи, не предусмотрено мер по формированию их правосознания, активному включению детей в правовую жизнь.

В рецензируемом учебном пособии рассмотрены проблемы создания эффективного механизма функционирования системы правового воспитания в Российской Федерации с целью борьбы с правовым нигилизмом – негативным социальным явлением, препятствующим построению правового государства и формированию гражданского общества. Авторы книги рассматривают основные вопросы данной проблематики без отрыва от реальной жизни российского общества в правовой сфере, что особенно подчеркивает актуальность и новизну проведенного исследования.

Книга написана для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, а также представителей профессионального юридического сообщества. Структура работы обеспечивает логичность и последовательность рассмотренного ряда вопросов и проблем, входящих в предмет исследования.

Во введении достаточно убедительно раскрываются актуальность и значимость избранной темы, определяется основной ракурс исследования – обоснование правового воспитания в качестве важного инструментального средства в борьбе с правовым нигилизмом, что потребовало от авторов обращения к широкому кругу нормативных правовых источников, научных трудов юридических и смежных с ними наук, а также использования обширной эмпирической базы. Особо следует отметить, что многие выводы данного труда находят свое подтверждение в результатах самостоятельно проведенных авторами социологических исследований.

Глава, посвященная правовому воспитанию как ключевой категории исследования, раскрывает его значение для построения правового государства, реальное состояние правовоспитательной деятельности, перспективы развития системы правового воспитания на фоне существующих недостатков и обозначившихся тенденций, а также особенности

² См.: Певцова Е.А. Проблемы формирования правового сознания учащейся молодежи (Теоретико-правовые аспекты). Дисс. ... доктору юрид. наук. М., 2006.

формирования правовой культуры общества и её органичной взаимосвязи с правовым воспитанием.

Критика современной системы правового воспитания и российской правовой действительности в целом сочетается в работе с научно обоснованными и вполне реализуемыми на практике предложениями и рекомендациями авторов: необходимость разработки теоретико-прикладных моделей правового воспитания, создания научно-образовательного центра по правовому воспитанию, активизации и координации деятельности общественных объединений, выстраивания горизонтальных и вертикальных линий взаимосвязи субъектов правового воспитания.

В отдельной главе пособия авторы исследуют феномен правового нигилизма как негативного социального явления, высказывая самостоятельную и аргументированную точку зрения по данному вопросу. Авторами представлено достаточно оригинальное видение данного явления, в особенности при рассмотрении вопроса о его теоретической (доктринальной) форме. Отмеченные авторами масштабность и характер правового нигилизма российского народа (с обращением к конкретным социологическим данным и общеизвестным фактам) в очередной раз подтверждают остроту вопроса борьбы с ним, а главное – имеющиеся возможности правового воспитания.

Весьма интересна позиция авторов, которые, не исключая элемента исторической обусловленности правового нигилизма в России, указывают на необходимость решительного отказа от такого довольно распространенного одностороннего видения данной проблемы.

В книге представлены результаты исследования важнейших вопросов развития форм правового воспитания в противодействии конкретным формам проявления правового нигилизма, а также роли юристов в реализации государственной политики в соответствующей сфере.

Следует отметить оригинальность подхода авторов к делению форм правового воспитания на универсальные и сингулярные, а также теоретическую значимость такого подхода. Ведь его применение возможно также в практической деятельности субъектов правового воспитания. С учётом стремительного изменения российского законодательства и практики его применения заслуживает большого внимания предпринятая авторами попытка поиска качественно новых форм правового воспитания и научное обоснование целесообразности их использования.

Рассмотрение обозначенных авторами форм правового воспитания сопровождается конкретными примерами и дан-

ными информационно-аналитических материалов и официальной статистической отчётности.

Обращаясь к вопросу о роли юристов, авторы рассматривают некоторые особенности профессиональной деятельности различных категорий представителей юридического сообщества, раскрывая и обосновывая их особую роль в правовом воспитании, предопределяющую успех борьбы с правовым нигилизмом.

К пожеланиям по работе можно отнести следующее: в учебном пособии остался без внимания вопрос о состоянии правового воспитания в зарубежных странах (международный опыт)³; авторами исследования не предложено конкретного перечня мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан; не проведено различия между правовым обучением и правовым образованием. Выделение их в качестве самостоятельных форм правового воспитания представляется ошибочным с точки зрения действующего российского законодательства, включающего в понятие образования процесс воспитания и обучения. В немалой степени спорным, исходя из специфики самого процесса правового воспитания, представляется выделение оказания бесплатной юридической помощи как отдельной формы правового воспитания. В настоящее время в более детальном изучении нуждаются вопросы организации правового воспитания некоторых категорий населения, в том числе молодежи, военнослужащих. Требуется определение четких параметров правовоспитательной работы юристов в рамках их должностных обязанностей, а также сотрудников органов внутренних дел.

Однако указанные пожелания в своей основе носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку книги, а также результатов исследования, проведенного Н.Я. Соколовым и Е.К. Матевосовой. Полагаю, что данная книга по-настоящему заинтересует научное сообщество и станет полезным руководством к действию для практических работников.

**Елена Александровна Певцова, доктор
юрид. наук, проф. (E-mail: pevtsova@bk.ru)**

**Elena Pevtsova, Doctor of Law, Professor
(E-mail: pevtsova@bk.ru)**

³ См., например: *Pevtsova E. Conception and New Ways of Protecting the Rights of Children and Young People: Theory, History and the Present // Reviewer Acknowledgements for Review of European Studies. Vol. 7. № 5. P. 274–284 // <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/res/issue/view/1297>*