

# США - АФРИКА - ОБАМА

ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ И РАЗЪЕДИНЯЕТ ИХ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Состоявшиеся в самом начале 2009 г. выборы 44-го (уже 44-го!) президента США наверняка не привлекли бы такого поистине всеобщего внимания миллиардов людей во всем мире, если бы не одно обстоятельство: впервые за 232-летнюю историю страны новым президентом стал Барак Хуссейн Обама-младший - афроамериканец. Это сразу же поставило в повестку дня вопрос: как теперь будут складываться отношения Соединенных Штатов Америки - могущественной мировой державы, лидера западного мира, с родиной его предков - Африкой?

Недавно Институтом Африки РАН была издана книга, подводящая итог этого «сектора» деятельности американского президента и африканской политики США за пять лет, считая от 20 января 2009 г. - дня инаугурации Обамы: **«США - АФРИКА: политика администрации президента Б.Обамы. 2009-2014 годы»** (2015, 208 с.). Ее автор - доктор исторических наук, Чрезвычайный и Полномочный посол СССР/России, главный научный сотрудник Института Африки РАН *А.Ю.Урнов* проанализировал поистине колоссальный материал, характеризующий африканский курс Вашингтона и ход его реализации в политической, экономической, гуманитарной и военной областях.

Буквально «в первых строках» своей работы автор отмечает сложность положения, в которое попал Б.Обама. «В Африке цвет кожи президента США открывал его администрации кредит доверия». А вот «в США ситуация была сложнее. На африканском направлении Обаме надлежало действовать с оглядкой, не давая американским избирателям повода для подозрений, а то и обвинений в том, что, следуя «зову крови», президент уделяет Африке внимание в ущерб их благососто-



янию и глобальным интересам США» (с. 13).

Содержание книги убеждает, что Обама удалось выдержать этот своеобразный «баланс интересов», хотя африканская политика США на протяжении всего выбранного автором срока была многовекторной и весьма активной. Формировалась она, разумеется, не на пустом месте: во «Введении» А.Ю.Урнов рассказывает, как занимались «африканскими делами» 42-й и 43-й президенты США. «При Клинтоне и Буше-младшем позиции Соединенных Штатов в Африке укрепились, в американо-африканских отношениях был накоплен определенный позитивный опыт, имидж США на континенте изменился в лучшую сторону» (с. 11). Однако тут же признает, что меньше проблем «на африканском направлении» не стало. В ряде стран бушевали конфликты, не удалось покончить с терроризмом, получило развитие морское пиратство, через континент проходили маршруты транснационального наркотрафика, продолжилось противоборство с рядом государств за политическое влияние в Африке и ее природные ресурсы. Такое «на-

следие» досталось Обаме от предшественников.

Были в этом «наследии» и положительные моменты. Автор многократно ссылается в своей работе на принятый в США еще в мае 2001 г. Закон об экономических росте и торговых возможностях Африки (АГОА), «который и поныне служит одним из главных инструментов политики США в регионе» (с. 8). Этот закон существенно облегчил Б.Обаме развитие экономических отношений с африканскими странами. В книге приводятся убедительные свидетельства того, что в период с 2001 по 2012 г. АГОА содействовал развитию торговли США с Африкой и определенному экономическому прогрессу в государствах, расположенных южнее Сахары (АЮС). Вместе с тем, А.Ю.Урнов справедливо отмечает, что «...придавать АГОА роль некоего локомотива развития Африки, на наш взгляд, не следует. АЮС как была, так и осталась для США прежде всего поставщиком сырья» (с. 18).

Несомненное достоинство работы - очень четкий ее план. Заголовки глав предельно информативны. В первой части работы - «Африканская политика США на фоне президентских выборов 2012 года» - это: «Обамовы столпы африканской политики. Партнерство под американским руководством»; «США и конфликтные ситуации на континенте»; «Отношения США с отдельными странами континента»; «Избирательная кампания в США и Африка». И во второй части - «Саммит США - Африка (2013-2014 гг.)»: «Активность Соединенных Штатов на континенте нарастает»; «2014 год - американский «Год Африки»; «Подробнее о двусторонних отношениях (2013-2014 гг.)» (анализ таких отношений с 12 странами. - *Н.П.*); «Зоны конфликтов» (анализ ситуации в 8 зонах. - *Н.П.*); «Год Африки» закончился. Что дальше?».

Достоинство работы также - уникальность избранной темы: подобные книги, в которых столь обстоятельно анализировались бы отношения одной страны и целого континента в тесной привязке к ограниченному периоду времени, можно пересчитать по пальцам.

Еще одно достоинство состоит в том, что круг рассматриваемых в книге проблем чрезвычайно широк. Какие из них можно было бы выделить как главные? Полагаю, это - экономические проблемы. Надо отдать должное объективности автора - он приводит многочисленные примеры того, как Соединенные Штаты направляли странам АЮС финансовую помощь на цели развития и сокращения бедности, на борьбу с голодом, на поддержку африканских фермерских хозяйств, на реформирование экономики. Общие расходы США по оказанию помощи развитию странам Африки к югу от Сахары, а также Марокко только в 2012 г. составили \$1 млрд.

Но много ли во всех этих акциях подлинного альтруизма? На этот вопрос ответила госсекретарь в администрации Обамы Х.Клинтон в одном из посланий Конгрессу. Помощь развитию наиболее бедных нестабильных регионов оказывают «не только потому, что это правильно», но и потому, что она представляет собой «проверенные и оправдавшие себя стратегические инвестиции, позволяющие создавать будущих партнеров и заказчиков» (с. 23). Глобализм, как видим, и здесь остается верен себе.

Большая глава книги посвящена участию США в разрешении конфликтных ситуаций на континенте. Таких в период президентства Обамы было немало - особенно обстоятельно рассматриваются события в Сомали, Судане, Мали, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, а также события т.н. «арабской весны» в Египте, Тунисе, Марокко и Алжире. Автор высказывает свою позицию, заметно отличающуюся от той, которой придерживается большинство российских политологов: «Точка зрения, что за «арабской весной» с самого начала стояли Соединенные Штаты Америки, вызывает у нас сомнения. На наш взгляд, «весна» застала Вашингтон врасплох, однако

его реакция на происходящее была достаточно гибкой и энергичной. Администрация Обамы попыталась подстроиться под обозначившиеся процессы и направить их в приемлемое для США русло, начав взаимодействовать с ниспровергателями прежней власти и новыми правящими режимами. В результате «арабская весна» преподносилась как успех политики США, приносящей в исламский мир идеалы и ценности демократии» (с. 49).

Надо отдать должное А.Ю.Урнову - это не единственный пример, когда он, опираясь на конкретные факты, высказывает в книге свою, не совпадающую с мнением других экспертов, но весьма доказательную позицию. Что не может не вызвать уважения у читателей и всегда отличает работу подлинного ученого от множества «конъюнктурщиков от политики».

Были ли у Б.Обамы какие-либо серьезные ошибки в проведении им своей и одновременно национальной «африканской политики»? С позиции Демократической партии, если судить по тексту партийной платформы, опубликованной 4 сентября 2012 г., в канун очередных президентских выборов, таковых не было. «Президент работает над тем, чтобы помочь африканским народам поднимать их экономику, и мы открыли торговые и инвестиционные возможности для всего континента», - указывалось в платформе (с. 81).

Но судьба уготовила Обаме серьезное испытание: буквально сразу же после съезда грянула «арабская зима». В книге подробно рассказывается, какую бурную негативную реакцию вызвал показ по телевидению фильма «Невинность мусульман», грубо оскорбившего религиозные чувства многомиллионных приверженцев этой религии (с. 82). Волна антиамериканских выступлений прокатилась по десяткам стран, были разгромлены посольства и консульства США, имелись человеческие жертвы. Б.Обама осудил нападения, назвал фильм «Невинность мусульман» «низкопробным и отвратительным», однако наложил запрет на демонстрацию этой ленты отказался, сославшись на верность США свободе слова.

Эту оценку президент США

высказал 25 сентября 2012 г. на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Где, кстати, прозвучали слова, очень похожие на те, что он неоднократно произносил впоследствии, а недавно - и в сентябре нынешнего года на сессии Генассамблеи ООН: «Должен быть положен конец режиму Башара Асада в Сирии», для того, чтобы «прекратились страдания народа» и «взошла новая заря» (с. 82-87).

Право слово, убедительна ироничная оценка А.Ю.Урнова: «Не речь, а проповедь!» Так же, как нельзя не согласиться и с позицией ученого в отношении злополучного телефильма: «Способность предоставленных самим себе «голосов толерантности» успешно заглушать «голоса ненависти» вызывает большие сомнения, не говоря уже о том, что в арабском мире подобная «толерантность» воспринималась, по меньшей мере, как попустительство, а в большинстве случаев - как поддержка авторов видео и их сторонников» (с. 82).

Начало второго президентства Б.Обамы ознаменовалось, как утверждается в книге, наращиванием усилий американской дипломатии на африканском направлении. Летом 2013 г. состоялся визит президента в Сенегал, ЮАР и Танзанию, где он провел переговоры с руководителями этих стран; впоследствии аналогичные переговоры с лидерами других африканских государств состоялись уже в Вашингтоне.

А.Ю.Урнов подробно рассказывает о трех новых инициативах, выдвинутых Обамой в ходе его африканской поездки. Это предложение стипендий для молодых африканских лидеров, усиление торговых и экономических связей США и Африки и участие США в развитии электроснабжения в странах ЮАС (с. 102-103). Но самую крупную и заметную акцию, направленную на укрепление связей Соединенных Штатов с государствами Африканского континента, было решено провести в 2014 г.

21 января того года пресс-секретарь Белого дома объявил, что 5-6 августа в Вашингтоне пройдет первый американо-африканский саммит. Для администрации Обамы 2014 г. должен был стать как в практическом, так и в пропагандистском плане «Годом Аф-

рики». На саммит пригласили представителей 47 государств (с. 121).

Раздел, посвященный подготовке к саммиту и его проведению, - один из самых больших в книге: по существу, локальному событию отведено 12 страниц. О том, какое значение в США придавалось саммиту, свидетельствует пафосное высказывание госсекретаря страны, адресованное участникам этой встречи: «Африка может стать маяком для всего мира» (с. 123).

Еще дальше в оценках пошел сам президент, театрально разыгравший свое африканское происхождение. На обеде в честь участников саммита Б.Обама произнес: «Я стою перед вами как президент США и гордый американец. Но я стою перед вами и как сын африканца. Африканская кровь течет в жилах моей семьи. Так что узы, связывающие наши страны и наши континенты, являются глубоко личными» (с. 125).

Но, похоже, эти слова не очень убедили автора книги, очень точно определившего, для чего, собственно, проводилось это мероприятие: «При всем разнообразии повестки дня саммита, основное внимание было отведено рассмотрению вопросов американо-африканских экономических связей. Проблемы экономики обсуждались на первой из трех сессий встречи на высшем уровне в Белом доме. В работе бизнес-форума приняли участие президенты Всемирного банка и Африканского банка развития, руководители всех ведомств экономического блока администрации, представители около 100 американских компаний» (с. 126).

Мимо внимания А.Ю.Урнова не прошло, что на саммите особо отмечалась неуклонно растущая роль Африканского континента в добыче углеводородов. Незадолго перед вашингтонской встречей было обнародовано совместное исследование Института стратегических исследований и Военного колледжа Армии США, посвященное перспективам роста добычи и запасов углеводородов в Африке. Там утверждается, что «...к 2035 г. Африка по добыче нефти обгонит Латинскую Америку и Восточную Азию, вплотную приблизится к Северной Америке и будет уступать лишь Ближнему Востоку и Евразии». В

связи с этим, перед Соединенными Штатами открываются огромные возможности для новых инвестиций в Африку (с. 126).

На заключительной пресс-конференции Б.Обама объявил, что участники встречи посчитали ее успешной и пришли к согласию проводить такие саммиты регулярно; чуть позже сообщил, что они будут проходить раз в 4 года. Глава о саммите, по сути, заключает раздел книги А.Ю.Урнова, посвященный «общеамерикано-африканским» проблемам, решаемым администрацией Б.Обамы (с. 132).

В книге есть еще две главы, где рассматриваются сравнительно узкие, локальные вопросы отношений североамериканской державы и отдельных стран Африканского континента. В обзор включены 20 государств АЮС и Северной Африки, на примере которых, как считает автор монографии, можно получить достаточно полное представление о политике администрации Обамы в отношении отдельных стран и конфликтных ситуаций на континенте в рассматриваемый период (с. 137).

В главе «Подробнее о двусторонних отношениях (2013-2014 гг.)» идет речь об отношениях США с ЮАР, Нигерией, Анголой, Эфиопией, Марокко, Тунисом, Алжиром, Ганой, Сенегалом, Кенией, Танзанией и Угандой (с. 137-154). Отношения США практически со всеми из этих 12 стран благоприятны и развиваются «по нарастающей». В адрес некоторых Обама невероятно щедр на комплименты. «Силой своего примера, своей политикой в таких организациях, как САДК и Африканский Союз, вы можете служить призывом к прогрессу человечества», - так оценил президент политику ЮАР в одной из своих речей в Кейптауне (с. 137).

Отношения с другими африканскими странами складываются у США более сложно, и оценки двусторонних связей относительно сдержанны. Таковы довольно прохладные отношения с Анголой - лидер страны Душ Сантуш, несмотря на приглашение, даже не поехал в Вашингтон на упоминавшийся выше саммит. Но США не жалеют сил, чтобы наладить более или менее дружеские отношения и с этой страной. «Главная составляющая двусто-

ронных отношений, - подчеркивает в своей книге А.Ю.Урнов, - экономические связи, прежде всего экспорт в США ангольской нефти» (с. 142-143). Непросто складываются у американцев отношения с Угандой, принявшей в 2014 г. несколько законов, нарушивших, по мнению Вашингтона, нормы демократии (с. 154).

Раздел о двусторонних связях США и африканских стран был бы, на мой взгляд, полнее, если бы автор уделил в нем внимание тем государствам, с которыми у лидера Запада складываются далеко не простые отношения. Это, например, Гвинея-Бисау, Мадагаскар, ЦАР, Судан, Эритрея и некоторые другие - их политику в Вашингтоне считают антиамериканской и недемократичной, и потому они «не пользуются в США хорошей репутацией». Впрочем, как отмечает А.Ю.Урнов, скажем, Ливия и Южный Судан, несмотря на творимое там насилие и кризис власти, «хорошую репутацию» в глазах Вашингтона сохраняли... (с. 121).

Автор книги избегает итоговых оценок африканской политики Б.Обамы во время его второго президентского срока: до конца этого срока остается еще немало времени. Зато дает довольно полную и развернутую характеристику завершившегося осенью 2012 г. первого президентского срока. А.Ю.Урнов поддержал в своей работе экспертов, которые заявили, что «помимо риторики, в политике США - Африка мало что изменилось по существу». Надежды оказались «ложными», «эйфория» уступила место «разочарованию». В итоге «Африка и панамериканский мир почувствовали, что ими пренебрегли и даже предали».

По некоторым оценкам, при Обаме африканская политика США не только не улучшилась, но, напротив, обрела новые отрицательные черты. «Имея дело с Африкой, первый президент США африканского происхождения усовершенствовал свои политические речи по части демагогии, а свою практическую политику - по части лицемерия и двойных стандартов» (с. 95-96). Справедливости ради нужно сказать, что в других разделах своей работы А.Ю.Урнов приводит и позитивные оценки африканской

политики США при Обаме. Да и сам он довольно высоко оценивает вклад США в преодоление бедности на континенте, в подготовку силами американцев национальных кадров, в умиротворение противоборствующих сторон многочисленных конфликтов в Африке.

Африканцы, как утверждает автор книги, «...реально заинтересованы в сотрудничестве с США в сфере экономики, здравоохранения, миротворчества и борьбы с терроризмом. К планам США расширять это сотрудничество на континенте относятся, в целом, позитивно. Африканские государства, конечно, постараются извлечь из этих планов максимальную выгоду для себя, но здесь уж как кому повезет» (с. 201).

Но кому уж наверняка повезет, так это читателям книги «США - Африка...». Эта работа системно обобщила важный сектор мировой политики. У книги много достоинств - к ним я причислил бы и огромный справочный аппарат, и большое число ис-

пользованных материалов, на которые автор ссылается в обширных сносках, завершающих каждую главу книги. Внимательный читатель благодаря кропотливо подобранным ссылкам сможет познакомиться и с дополнительными материалами на тему африканской политики США в период президентства Б.Обамы.

Придирчивый же читатель найдет в работе и отдельные недостатки. Автор предрекает, что рост активности США повлечет за собой обострение конкурентной борьбы за Африку. «Поступаться своими интересами Китай, Япония, Индия, ЕС и другие мировые акторы не станут» (с. 201).

Так они же, между прочим, ими давно уже не поступаются!..

В журнале «Азия и Африка сегодня» в последние годы опубликовано много статей о растущей активности на африканском континенте ряда европейских и азиатских государств, прежде всего Китая. В них приводились факты прямого противостояния интересам и действиям США. И анализ этих фактов мог бы стать удач-

ным дополнением к рецензируемой книге.

В «клинч» между собой США и Россия в обозреваемый период на африканском континенте практически не вступали. Но отдельные моменты, о которых автор только упоминает, заслуживают, на наш взгляд, более обстоятельного анализа. Речь идет, в частности, о голосовании в ООН по украинскому вопросу, когда ряд африканских союзников США отказались полностью поддержать позицию «патрона». А также о «болевои» для США точке - присоединении ЮАР к союзу БРИКС, членом и фактически основателем которого является Россия (с. 139). Этим событиям тоже, на наш взгляд, стоило бы уделить больше места.

Однако эти частные моменты не умаляют несомненной ценности и безусловной актуальности книги известного дипломата и ученого.

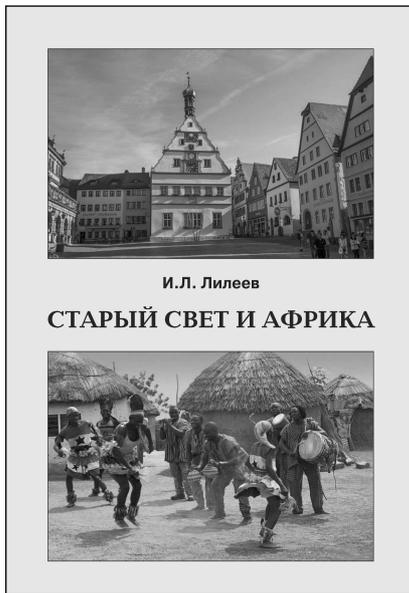
*Н.И. ПЕТРОВ,  
редактор журнала «Азия и Африка сегодня»*

## ЕВРОПА И АФРИКА: ТРАДИЦИОННОЕ И НОВОЕ ПАРТНЕРСТВО

Книга кандидата политических наук, старшего научного сотрудника Института Африки РАН *И.Л.Лилеева* «**Старый свет и Африка**» (М., ИАФР РАН, 2015, отв. ред. Л.Л.Фигуни, 109 с.) посвящена современному состоянию отношений между объединенной Европой и Африкой.

Справедливо указывая, что контакты между европейскими странами и Черным континентом имеют давнюю историю, наибольшее внимание автор уделяет особенностям их взаимодействия в настоящее время - в период, когда «Старый свет» все в большей степени «обретает конфигурацию нового государственного, или квазигосударственного, образования с собственной внешнеполитической стратегией и все более четко формируемой системой ценностей и основанных на них стратегических приоритетов» (с. 5).

Прослеживая эволюцию отно-



шений между европейскими и африканскими странами, автор отмечает, что несмотря на то, что экономический фактор - а имен-

но заинтересованность в поставках из Африки полезных ископаемых и другого сырья - долгие годы был решающим в системе приоритетов Европы на африканском направлении, в настоящее время все большую роль начинает играть политическая составляющая двусторонних и многосторонних связей. В частности, если раньше африканские государства находились в фарватере «западной» политики на международной арене, то теперь они нередко занимают согласованную позицию в ООН и способны влиять на принятие важнейших политических решений.

Автор напоминает читателю, что первые экономические соглашения между европейскими странами и независимыми государствами Африки четко ограничивали рамки самостоятельного «экономического маневра» африканцев и в то же время наделяли их