политики США при Обаме. Да и сам он довольно высоко оценивает вклад США в преодоление бедности на континенте, в подготовку силами американцев национальных кадров, в умиротворение противоборствующих сторон многочисленных конфликтов в Африке.

Африканцы, как утверждает автор книги, «...реально заинтересованы в сотрудничестве с США в сфере экономики, здравоохранения, миротворчества и борьбы с терроризмом. К планам США расширять это сотрудничество на континенте относятся, в целом, позитивно. Африканские государства, конечно, постараются извлечь из этих планов максимальную выгоду для себя, но здесь уж как кому повезет» (с. 201).

Но кому уж наверняка повезет, так это читателям книги «США - Африка...». Эта работа системно обобщила важный сектор мировой политики. У книги много достоинств - к ним я причислил бы и огромный справочный аппарат, и большое число использованных материалов, на которые автор ссылается в обширных сносках, завершающих каждую главу книги. Внимательный читатель благодаря кропотливо подобранным ссылкам сможет познакомиться и с дополнительными материалами на тему африканской политики США в период президентства Б.Обамы.

Придирчивый же читатель найдет в работе и отдельные недостатки. Автор предрекает, что рост активности США повлечет за собой обострение конкурентной борьбы за Африку. «Поступаться своими интересами Китай, Япония, Индия, ЕС и другие мировые акторы не станут» (с. 201).

Так они же, между прочим, ими давно уже не поступаются!..

В журнале «Азия и Африка сегодня» в последние годы опубликовано много статей о растущей активности на африканском континенте ряда европейских и азиатских государств, прежде всего Китая. В них приводились факты прямого противостояния интересам и действиям США. И анализ этих фактов мог бы стать удачным дополнением к рецензируемой книге.

В «клинч» между собой США и Россия в обозреваемый период на африканском континенте практически не вступали. Но отдельные моменты, о которых автор только упоминает, заслуживают, на наш взгляд, более обстоятельного анализа. Речь идет, в частности, о голосовании в ООН по украинскому вопросу, когда ряд африканских союзников США отказались полностью поддержать позицию «патрона». А также о «болевой» для США точке - присоединении ЮАР к союзу БРИКС, членом и фактически основателем которого является Россия (с. 139). Этим событиям тоже, на наш взгляд, стоило бы уделить больше места.

Однако эти частные моменты не умаляют несомненной ценности и безусловной актуальности книги известного дипломата и ученого.

Н.И. ПЕТРОВ,
редактор журнала «Азия и Африка сегодня»

ЕВРОПА И АФРИКА: ТРАДИЦИОННОЕ И НОВОЕ ПАРТНЕРСТВО

Книга кандидата политических наук, старшего научного сотрудника Института Африки РАН *И.Л.Лилеева* «**Старый свет и Африка**» (М., ИАфр РАН, 2015, отв. ред. Л.Л.Фитуни, 109 с.) посвящена современному состоянию отношений между объединенной Европой и Африкой.

Справедливо указывая, что контакты между европейскими странами и Черным континентом имеют давнюю историю, наибольшее внимание автор уделяет особенностям их взаимодействия в настоящее время - в период, когда «Старый свет» все в большей степени «обретает конфигурацию нового государственного, или квазигосударственного, образования с собственной внешнеполитической стратегией и все более четко формируемой системой ценностей и основанных на них стратегических приоритетов» (с. 5).

И.Л. Лилеев

СТАРЫЙ СВЕТ И АФРИКА

Прослеживая эволюцию отношений между европейскими и африканскими странами, автор отмечает, что несмотря на то, что экономический фактор - а именно заинтересованность в поставках из Африки полезных ископаемых и другого сырья - долгие годы был решающим в системе приоритетов Европы на африканском направлении, в настоящее время все большую роль начинает играть политическая составляющая двусторонних и многосторонних связей. В частности, если раньше африканские государства находились в фарватере «западной» политики на международной арене, то теперь они нередко занимают согласованную позицию в ООН и способны влиять на принятие важнейших политических решений.

Автор напоминает читателю, что первые экономические соглашения между европейскими странами и независимыми государствами Африки четко ограничивали рамки самостоятельного «экономического маневра» африканцев и в то же время наделяли их

чувством уверенности «в завтрашнем дне». Тем более что, помимо непосредственно коммерческой части, документы предусматривали и довольно значительную «подарочную» часть в виде различного рода безвозмездной помощи.

Однако к 1990-м гг. характер помощи изменился: после развала Восточного блока западные страны-доноры поставили вопрос об изменении характера африканских политических режимов; отныне на помощь в прежнем объеме могли рассчитывать лишь те правительства, которые провели у себя демократические реформы.

В XXI в. стало очевидным, что оказание помощи Африке в прежнем виде не соответствует современной практике международно-экономических и международно-политических реалий. Многие европейские лидеры заявили о прекращении практики предоставления средств «в никуда». Но и на Черном континенте появилась группа стран (Нигерия, Сенегал, Гана, Ботсвана и др.), лидеры которых выражают свое недовольство сохранением статуса «вечно бедных».

Вместе с тем, как правильно отмечает автор, среди широких слоев африканского населения, да и у многих государственных деятелей сохраняется восприятие помощи (в т.ч. и безвозмездной) как чего-то естественного и постоянного. Европа и сегодня предоставляет Африке около 80% общей помощи развитию и попрежнему остается крупнейшим торгово-экономическим партнером континента, несмотря на растущую год от года экономическую вовлеченность Китая в африканские дела.

Рассматривая параметры афро-европейского «зависимого партнерства» в XXI в., автор указывает на сохраняющуюся неурегулированность программ развития на национальном (двустороннем) и наднациональном уровнях. С одной стороны, заключаются соглашения между отдельными европейскими государствами и странами Африки, с другой - намечаются договоренности в формате «Евросоюз - одно из африканских государств», при этом развиваются соглашения на уровне негосударственных структур и фондов. В результате за реализацию одного и того же проекта берутся сразу несколько международных организаций, а другие, не менее важные проекты замораживаются. Наблюдающееся при этом «избыточное финансирование» сопровождается возникновением более или менее обширных коррупционных схем, предполагающих крупные «откаты» и «распилы».

И, тем не менее, стратегическое партнерство двух континентов, как оптимистично признает автор, перешло на следующий уровень: помимо традиционных отношений «проситель - донор», начинает развиваться и равноправное сотрудничество. В связи с этим, Лилеев ставит чрезвычайно важный вопрос о необходимости разделения, с одной стороны, общих интересов Евросоюза, и, с другой - интересов отдельных европейских стран на Африканском континенте, а также выявления наиболее перспективных сфер двусторонних и многосторонних отношений.

Большое внимание в книге уделяется вопросам участия ЕС в миротворческих операциях в Африке. Как указывает автор, суть новой стратегии Евросоюза на Черном континенте в XXI в. состоит в том, что прежде чем оказывать помощь той или иной стране, необходимо установить в ней режим мира и безопасности, добиться прозрачности при распределении помощи. Для реализации этих задач ЕС развивает контакты с Африканским Союзом (АС) и региональными организациями, например, Экономическим сообществом стран Западной Африки.

В рамках развернутой после 11 сентября 2001 г. глобальной борьбы с терроризмом Евросоюзом было подписано соглашение с АС о размещении в Джибути 1200 морских пехотинцев и военном патрулировании Красного моря. Миссии ЕС направлялись в Либерию, Кот-д'Ивуар, Демократическую Республику Конго, Судан, Чад, Центральноафриканскую Республику и Сомали.

Важной задачей Евросоюза, по мнению автора, является предотвращение потенциальных рисков, способствующих эскалации конфликтов, а зачастую и их возникновению. В частности, активная торговля оружием, наводнение того или иного региона военной техникой при определенных условиях само по себе может стать источником и причиной возникновения вооруженного конфликта или превращения локального инцидента в вооруженное столкновение с тысячами жертв. Между тем, четких схем распознавания рисков до сих пор не существует. Речь, как утверждает Лилеев, может идти лишь о некоей слабоструктурированной системе, формирующейся вокруг информационных центров ООН и включающей журналистов, сотрудников ЕС и работников других международных организаций.

И.Л.Лилеев не обходит и чрезвычайно актуальную в наши дни проблему африканской эмиграции в Европу, которую он считает одной из наиболее значимых в отношениях между ЕС и традиционным «Югом». Как указывает автор, принято считать, что в целом Европа испытывает объективную необходимость в приеме мигрантов, т.к. население всего индустриально развитого мира стремительно стареет и для поддержания демографического баланса ведущим странам «старого света» жизненно необходим приток новых сил. Между тем, Лилеев правомерно ставит вопрос: а надо ли стремиться к тому, чтобы численность населения постоянно увеличивалась? Ведь подобный ход мысли, допустимый, как он утверждает, в Средние века, имеет мало общего с современной реальностью, когда в ходу - не количественные, а качественные параметры фактически любого, в т.ч. и социально-экономического явления. В современных же условиях бедой любого государства является его перенаселенность, которая порождает неблагоприятные тенденции в обществе.

Достоинством книги является ее прикладной характер: содержащиеся в ней положения, выводы и эмпирический материал могут быть использованы при подготовке учебных курсов по истории, экономике и внешней политике государств Африки и Европы, а также при формировании внешней политики. Книга также будет полезна специалистам в области внешней торговли и международных отношений.

Т.С. ДЕНИСОВА,
кандидат исторических наук
Институт Африки РАН