

ным. В книге Риттера читатель найдет богатейший и интереснейший этнографический материал.

Что касается личности самого Чаки, то Риттер воссоздал его образ реалистично и правдиво. «Чака,— пишет Риттер,— несомненно, был временами жесток. Но это присуще всем великим полководцам. Тит, самый «гуманный» из римских императоров, во время осады Иерусалима распинал по тысяче иудеев в день. Чака велел заживо сжечь шестнадцать женщин. Красс же, разбив Спартака, распял шесть тысяч восставших рабов. Когда в 1631 году Тили взял штурмом Магдебург, жители этого города подверглись насилию. Воины Чаки за такое преступление заплатились бы жизнью...» Против этих слов Риттера возразить нечего.

Чака отлично понимал запросы общественной жизни зулусов и шел им навстречу; его пронзительный умственный взгляд прони-

кал в будущее. Чака был сыном своего времени и своего народа, и в оценке его необходимо исходить именно из этого. Африка может гордиться Чакой.

Но книга Риттера интересна еще и в другом плане: она является важной страницей истории зулусского народа, страницей, на которой рассказано, как союз племен зулусов на протяжении жизни одного Чаки превращается из племенной организации в государство. Глава государства — базилевс становится царем с неограниченной властью, распоряжающимся жизнью и смертью каждого зулуса, обладающим могущественной армией. Воля его — закон для всех зулусов. При жизни Чаки происходит изумительная дифференциация в зулусском обществе. Здесь читатель найдет массу интересных фактов.

М. КОРОСТОВЦЕВ,

доктор исторических наук

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ — БОРЬБА С БЮРОКРАТИЗМОМ

ОДНА из наиболее актуальных и сложных проблем, обсуждаемых сегодня в широких кругах общественности молодых африканских государств, — разоблачение бюрократизма и поиски эффективных мер для борьбы с этим злом.

Еще на заре постколониального периода Ф. Фанон и другие идеологи национально-революционного направления в африканском национализме подметили процесс возникновения бюрократической буржуазии и превращения ее в главную социальную опору неокolonизма и капитализма в молодых государствах. Ф. Фанон в своей известной работе «Проклятые заклеенные» характеризовал африканскую бюрократию как «маленькую жадную касту, алчную и ненасытную, со складом ума барышника; она безумно рада получить те

крохи дивидендов, которые бывшие колонизаторы уделяют ей».

Антиколониальная, антикапиталистическая, антибюрократическая направленность и сегодня выражает прогрессивную тенденцию в африканском национализме. Эта тенденция прослеживается и в работе Д. Диалло «Африка на повестке дня».

Автор концентрирует внимание на борьбе против неокolonизма. Он с сожалением отмечает, что независимость большинства молодых африканских государств оказалась лишь формальной, «относительной», «поскольку европейские колонизаторы, ушедшие под грохот оркестров в парадную дверь, вернулись через окно...». Им удалось сделать это через посредство новой африканской буржуазии — проимпериалистической государственно-партийной бюрократии и реакционной военной.

Эта прослойка, по словам Д. Диалло, составляет не более трех процентов населения афри-

канских стран, однако в ее руках ныне сконцентрирована вся полнота политической власти, а следовательно, и мощные рычаги экономического и идеологического воздействия на общество. Расходы на содержание государственного аппарата в ряде стран, как например, ЦАР, Берег Слоновой Кости, Того, достигли в 1964 году 81 процента государственного бюджета. Именно бюрократия в первую очередь ответственна за то, что не менее 15,5 процента импорта продовольственных товаров такой, например, африканской страны, как Берег Слоновой Кости, составляют алкогольные напитки (стр. 143).

Разоблачая продажность африканской бюрократической буржуазии, ее неспособность решить острые социально-экономические и политические проблемы африканских государств, Д. Диалло констатирует: «Мое убеждение состоит в том, что экономически бедные страны не могут развиваться, не могут обеспечить себе полную независимость иначе как на пути социализма. При отсутствии какого-либо первоначального накопления у них нет иного выбора» (стр. 126).

Автор приходит к выводу, что в обстановке усиливающегося ограбления африканских трудящихся международным империализмом и местной бюрократической буржуазией народам многих молодых государств не остается ничего другого, как развернуть решительную борьбу против неокolonизмских режимов. «По-всему,— пишет Д. Диалло,— где африканцы заменили старых колонизаторов, там необходимо теперь совершить новую революцию» (стр. 118). Прогрессивные изменения в Судане, Ливии и ряде других африканских государств показывают, что эта идея все шире распространяется в массах африканских трудящихся и претворяется в действительность.

Не всегда и не во всем можно согласиться с автором книги «Африка на повестке дня». Это особенно касается тех разделов работы, где Д. Диалло говорит о «первостепенной роли национально-освободительного движения колониальных народов во всемирной антиимпериалистической борьбе». Однако главное содержание книги отражает настроения миллионов африканских масс, и в этом состоит ее основное значение.

Г. УСОВ,

кандидат экономических наук

Demba Diallo. L'Afrique en question, Paris, François Maspero, 1968, 214 p.