

искусства («ориентализирующий стиль» в живописи, рождение монументальной скульптуры). Из стороны берущей, использующей опыт эгейской и древневосточной культуры Греция становится со временем стороной дающей, обретающей «равные права» со своими древними соседями и учителями.

С.В. Лантев (МГУ) в докладе «Японская средневековая традиция о проблеме изучения контактов Японии с материком в древности» проанализировал данные японской средневековой историографии по этому вопросу. По его мнению, уже в ранних источниках («Кодзики» и «Нихон сёки» VIII в.) признается большое значение Китая как источника культурных и технических достижений, а корейских государств как передаточного звена. Впоследствии соотношение местных и китайских культурологом начинает переосмысливаться с точки зрения взгляда на Японию как на единственного хранителя и наследника конфуцианских идей Китая, ставших воплощением национального духа. Особую роль в изучении этой проблемы сыграли ученые периода Эдо (1603–1867 гг.), создавшие филологический принцип соотнесения имен собственных в китайских и японских источниках, широко применяющийся до сих пор.

А.А. Немировский
С.С. Соловьева
О.В. Томашевич

* * *

19 октября заседание проходило в стенах Института востоковедения РАН, который В.И. Авдиев возглавлял в 1953–1954 гг. В своем вступительном слове заместитель директора Института *В.М. Алпатов*, открывший заседание, отметил широкий диапазон научных интересов В.И. Авдиева. Ученый занимался вопросами древних языков и искусств Востока, однако в первую очередь был историком, и научная значимость ряда его концепций подтверждается в настоящее время. *В.М. Алпатов* представил книгу В.И. Авдиева «Лирика», подготовленную родственниками ее автора и опубликованную в Институте востоковедения РАН при участии Кабинета египтологии.

Формированию научной, административной и преподавательской карьеры В.И. Авдиева был посвящен доклад *С.В. Архиповой* «Биографический очерк В.И. Авдиева». Докладчица сообщила о малоизвестных фактах из жизни В.И. Авдиева, установленных ею при работе в ряде московских архивов. В основном эти данные относились к египтологическим изысканиям В.И. Авдиева.

Старейшая сотрудница Института востоковедения РАН *Т.Н. Савельева* посвятила свое выступление воспоминаниям о В.И. Авдиеве в контексте развития советской египтологии, шире – востоковедения в 30-е – 50-е годы. Она сообщила о том, что В.И. Авдиев был активным участником научной дискуссии 30-х годов о характере общественных отношений на древнем Востоке, отстаивая концепцию о патриархальном характере рабовладельческой формации и большой роли общины в древневосточных обществах. К числу особых заслуг В.И. Авдиева *Т.Н. Савельева* отнесла его деятельность по созданию советской школы историков древнего Востока, чтение лекционного курса и ведение семинаров в МИФЛИ в 1935–1941 гг. Важнейшими деяниями В.И. Авдиева как организатора науки явились создание Московского центра востоковедения, Института востоковедения АН СССР и Отдела Востока.

При изучении научного наследия ученого огромную роль играет процесс формирования его научных интересов, импульс которого задается предшественниками и учителями. В этом контексте прозвучал доклад *А.Н. Хохлова* «Историк З.А. Рагозина – предшественник В.И. Авдиева».

Последующие, тематические доклады были посвящены разным проблемам и направлениям исследований по египтологии, разработанным и изученным В.И. Авдиевым.

Г.А. Белова выступила с докладом «Военная политика Хатшепсут». В 9-й год правления царицы была организована экспедиция в Пунт, открыта страна Ирем, началась интенсивная разработка рудников Вад Магхара на Синае. Эта деятельность сориентировала многих египтологов рассматривать период правления Хатшепсут как исключительно мирный во внешнеполитической сфере. В.И. Авдиев первым усомнился в правильности такого вывода, что позднее подтвердили исследования Д. Редфорда, изучившего нубийские надписи, в которых содержались прямые свидетельства о военных походах в южном направлении, организованных по приказу царицы.

Т.А. Шеркова в своем докладе «Проблемы изучения ранней истории древнего Египта в свете новейших археологических открытий в Дельте Нила» остановилась на рассмотрении совокупности археологических материалов из Дельты Нила, а также Сирии и Палестины, позволяющих внести существенные коррективы в освещение периода, непосредственно предшествовавшего образованию Раннего царства в Египте. Археологические данные не подтверждают ставшую классической концепцию существования самостоятельных царств в Верхнем и Нижнем Египте до объединения страны царями I династии.

В докладе *А.А. Крола* «Ритуальные войны и царские юбилеи» представлены письменные и изобразительные источники от первых династий до Нового царства, свидетельствующие о реальности событий,