
ХРОНИКА КОНФЕРЕНЦИИ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
“ФОРТУНАТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ В КАРЕЛИИ”**

**AN INTERNATIONAL SCHOLARLY CONFERENCE
“THE FORTUNATOV READINGS IN KARELIA”**

DOI: 10.31857/S241377150004964-3

10–12 сентября 2018 года в Петрозаводском государственном университете (далее – ПетрГУ) состоялась международная научная конференция “Фортунатовские чтения в Карелии”. Мероприятие было организовано совместными усилиями нескольких ведущих университетов страны и научных учреждений: МГУ им. М.В. Ломоносова, Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (Москва), Института лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургского государственного университета, Московского государственного областного университета и Вологодского государственного университета и проводилось при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ).

Международный форум был посвящен 170-летию со дня рождения академика Филиппа Федоровича Фортунатова (2 января 1848 г. – 20 сентября 1914 г.), чья жизнь и деятельность много лет были тесно связаны не только с Москвой и Петербургом, но и с карельским краем: Ф.Ф. Фортунатов родился в Вологде, но в 1850-х гг. его отца перевели на работу в Петрозаводск, назначили директором народных училищ Олонецкой губернии и мужской гимназии, где в течение нескольких лет учился Филипп Федорович. Позднее, после многих лет работы в Московском университете и избрания в Академию наук, Ф.Ф. Фортунатов оставляет Москву и переселяется в Санкт-Петербург, а лето часто проводит на своей малой родине, в деревне Косалме Петрозаводского уезда. Многие из учеников и коллег Ф.Ф. Фортунатова (например, А.А. Шахматов, М.М. Покровский, В.К. Поржезинский, В. Ягич и др.) специально приезжали на фортунатовскую дачу в Косалму, чтобы пообщаться со своим наставником. Здесь, в сентябре 1914 г. Филипп Федорович скоропостижно скончался и был похоронен на маленьком деревенском кладбище возле дороги, идущей к горе Сампо и водопаду Кивач.

Научное наследие выдающегося основателя Московской лингвистической школы Ф.Ф. Фор-

тунатова привлекло внимание известных ученых-филологов, историков, культурологов, педагогов, преподавателей вузов и школ, аспирантов, студентов: участники конференции, члены программного комитета представляли высшие учебные и академические учреждения более 60 городов России, 17 стран ближнего и дальнего зарубежья (России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Болгарии, Италии, Киргизии, Молдавии, Нидерландов, Сербии, Словакии, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Эстонии, Японии). Участниками чтений обсуждались важные проблемы, связанные с научным наследием Ф.Ф. Фортунатова – ученого с мировым именем, посвятившего всю свою творческую жизнь изучению духа древних и новых языков, их грамматического строя, создавшего систему лингвистических знаний и поднявшего ее до европейского уровня. Он сыграл ключевую роль в формировании отечественных и зарубежных языковедческих школ, прежде всего Московской и Петербургской.

Выбор темы конференции обусловлен не только юбилеем академика, но и назревшей в XXI столетии потребностью подвести некоторые итоги многолетних исследований по грамматике и компаративистике, истории языка и науки, обсудить перспективы дальнейших разработок в области теории и практики преподавания лингвистических дисциплин, желанием почтить заслуги ученых, занимавшихся проблемами морфологии и синтаксиса, сопоставительно-типологическими исследованиями, диалектологией, литуанистикой, перед отечественной и мировой филологической наукой.

На пленарном заседании 10 сентября выступили ведущие профессора-грамматисты, известные языковеды и историки языка из Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Института лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург), Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (Москва), Ярославского государственного университета им. К.Д. Ушинского, Тамбовского государственного университета

им. Г.Р. Державина, Петрозаводского государственного университета, ученые из Белоруссии.

В открывшем пленарное заседание докладе “Академик **Ф.Ф. Фортунатов**: жизнь и судьба на перекрестке двух столетий” д.ф.н. **О.В. Никитину** (Москва) удалось показать, как научный рост ученого шел рука об руку с духовным. Становление личности Фортунатова — это не только взлет академической мысли, это еще и благородство его души и ума, удивительное отношение к человеку, огромная любовь к исследовательской работе, языкам, строгость ко всему случайному, наносному. Участники конференции с большим вниманием отнеслись к представленным проф. **О.В. Никитиным** ранее неизвестным архивным данным и неопубликованным фотографиям **Ф.Ф. Фортунатова** в кругу учеников и семьи, раскрывающим простоту подвижнической жизни, глубину мысли и духа выдающегося русского ученого.

Д.ф.н. **О.В. Лукин** (Ярославль) выступил с насыщенным новыми историческими фактами докладом о взаимодействии **Ф.Ф. Фортунатова** и представителей немецкого языкознания XIX века (Тюбингенского, Берлинского, Лейпцигского университетов), акцентировав внимание как на малоизвестных фактах научной биографии Фортунатова и его учеников (**В.М. Истрина**, **В.Н. Щепкина**, **Б.М. Ляпунова**, **О. Брока**), так и на магистральных для нашей науки вопросах развития второго периода исторического сравнительного языковедения, наступившего после выхода в свет модных в то время работ немецких профессоров **А. Шлейхера**, **Р. фон Рота**, **А. Лескина**. В докладе было убедительно показано критическое отношение **Ф.Ф. Фортунатова** к тезисам младограмматиков, к модным идеям, настойчивое стремление найти истину в логически интерпретируемых фактах языка. **О.В. Лукин** отметил, что, по воспоминаниям современников, “устные сообщения, беседы, лекции Фортунатова в глазах специалистов представлялись своего рода откровением”, и это позволяло значительно перешагнуть границы сравнительно-исторического языкознания рубежа веков и обозначить очертания нового направления — структурализма XX столетия.

Доклады д.ф.н. **А.Л. Шарандина** (Тамбов) и д.ф.н. **Ф.И. Панкова** (Москва) были посвящены обсуждению теоретических работ **Ф.Ф. Фортунатова** и его учеников и освещали проблемы классификации частей речи, морфологической градации слов, лингводидактической модели языка, что является одним из центральных вопросов современной грамматики и ее истории.

К.ф.н. **Е.М. Лазуткина** (ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН) сопоставила фортунатовские взгляды современной русистики с одним из вопросов синтаксиса предложения, подчеркнув, что не стоит ограничивать многообразие идей ученого одним лишь формально-логическим направлением, что он сближался в поисках истины и с трудами **А.А. Потебни**, **Ф.И. Буслаева**, развивал свое учение на широком поле современных ему русских и европейских идей, функционализма, воспринимая высказывание, язык не как схему, а как “мыслительное образование”.

С докладом о первой диссертации **Ф.Ф. Фортунатова**, посвященной переводу и комментариям древнего памятника на санскрите, выступила к.ф.н. **О.А. Волошина** (МГУ).

Интерес слушателей чтений вызвали выступления историков-архивистов из Санкт-Петербурга д.и.н. **В.Г. Вовиной** об эпистолярном наследии и отношениях **Ф.Ф. Фортунатова** и **А.А. Шахматова**, а также д.и.н. **Е.Ю. Басаргиной** о неизвестных портретах **Ф.Ф. Фортунатова** из личного собрания **А.А. Шахматова**. Ими был представлен в документах диалог двух ярких личностей отечественного языкознания, подчеркнута значимость научной мысли в развитии культуры России. **В.Г. Вовина** обратила внимание собравшихся на то, что переписка ученых — это культурный “источник русской интеллигенции, настроений академической среды конца XIX — начала XX века”, когда положение русской науки в Европе было значительно важнее, чем получение званий и наград. “Меня гнетет положение академика”, — писал **Ф.Ф. Фортунатов**, переезжая в карельскую деревеньку Косалму, где в слиянии с природой мысль его была свободна. Он “был святой в глазах простых жителей”, — отмечают воспоминания о нем, приведенные перед слушателями чтений.

Вторая часть пленарного заседания была полностью посвящена научному наследию академика и насыщена глубокими размышлениями известных современных языковедов по спорным вопросам грамматики и ее научных школ в свете фортунатовского учения. С большим вниманием были заслушаны выступления д.ф.н. **Е.В. Петрухиной** (Москва) о грамматической форме слова, д.ф.н. **В.С. Храковского** (Санкт-Петербург) о дискуссионных вопросах аспектологии, д.ф.н. **Т.В. Пентковской** (Москва) о настоящем неактуальном времени в церковнославянских переводах экзегетических текстах, д.ф.н. **Т.В. Шмелевой** (В. Новгород) о залоге с позиций семантического синтаксиса, д.ф.н. **Ю.П. Князева** (Санкт-Петербург) о конструкции со словом менее,

д.ф.н. **Н.Н. Болдырева** (Тамбов) о грамматическом значении в языке и формировании речевого смысла, д.ф.н. **А.В. Никитевича** (Гродно) о методологии преподавания грамматики.

В завершение пленарного заседания председатель оргкомитета конференции д.ф.н. **Н.В. Патроева** (Петрозаводск) рассказала о проблемах представления синтаксического уровня художественного текста в “Синтаксическом словаре русской поэзии”, создаваемом усилиями проектного коллектива кафедры русского языка ПетрГУ.

Невозможно охватить подробным разбором в рамках обзора и разнообразие выступлений всех участников десяти секционных заседаний 11 сентября 2018 г. Так, на секции по компаративистике большое внимание привлекло выступление к.ф.н. **А.В. Андропова** (СПбГУ) об акцентологических трудах **Ф.Ф. Фортунатова**, которые до сих пор не расшифрованы и представляют большую ценность для научных исследований. Насыщены интересным научным материалом были выступления к.ф.н. **В.П. Казанскене** (Санкт-Петербург) о литовском фольклоре в записях **Ф.Ф. Фортунатова**, профессора из Финляндии д-ра **Х. Томмола** (Тампере) о сопоставительном наблюдении над русскими и финскими плюративами, д.ф.н. **И.И. Муллонен** (Карельский научный центр РАН) с рассказом об ойкониме *Косалма* на топонимической карте России.

Большой интерес участников конференции вызвали выступления докладчиков секции “Эволюция славянских языков и истории русского литературного языка” — д.ф.н. **М.В. Пименовой** (Владимир) “История русского литературного языка и концептуальные формы ментальности”, д.ф.н. **Н.А. Тупиковой** (Волгоград) “Отражение тенденции к формированию книжно-письменной традиции национального литературного языка в старопольских текстах начала XVII в.”, д.ф.н. **В.И. Супруна** (Волгоград) “Русское название возвышенности *шихан* на общеславянском фоне”, **В.В. Семакова** (Петрозаводск) “Аорист в русском духовном стихе”, к.ф.н. **С.С. Волкова** и к.ф.н. **Н.В. Каревой** (Вологда) “Личные архивы русских ученых как источник сведений для истории русского языка”, к.ф.н. **Ю.В. Кореневой** (Москва) с сообщением о словах с корнем *svēt- в словаре И.И. Срезневского через призму религиозного дискурса и житийной концептосферы, к.ф.н. **А.А. Котова** (Петрозаводск) «Об орфографических вариантах в языке второй половины XIX века (по данным “Корпуса русских публицистических текстов второй половины XIX века”)» и др.

Проблемы грамматического устройства языка обсуждались в докладах д.ф.н. **Т.Б. Радбиля** (Нижегород) “Активные процессы в грамматике современного русского языка Интернета”, д-ра **Л. Руволетто** (Венеция, Италия) “Двувидовость глагола *бежать* в диахронической перспективе”, д.ф.н. **О.С. Ильченко** (Санкт-Петербург) “Категория падежа в трудах **Ф.Ф. Фортунатова** и его учеников (А.М. Пешковского, А.А. Шахматова и др.)”, д.ф.н. **Л.Г. Смирновой** (Смоленск) «Нарушение языковой нормы как прагматический сигнал говорящего (в развитие идей **Ф.Ф. Фортунатова**, изложенных в статье “Видоизменения в произнесении слов как знаки языка”)».

Доклады родственной по проблематике грамматической секции содержали разноаспектную характеристику синтаксических феноменов, представленную д.ф.н. **В.П. Казаковым** (“Научный и школьный синтаксис: проблемы и решения”, СПбГУ), д.ф.н. **М.Ю. Федосюком** («Каковы причины появления в русском языке “неграмматических словосочетаний”», МГУ им. М.В. Ломоносова), д.ф.н. **Н.А. Илюхиной** (“Диффузность синтаксической семантики и проблемы синтаксического анализа предложения”, Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С.П. Королёва), д.ф.н. **А.М. Плотниковой** (“Предложения с семантикой превращения в русском языке”, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург), к.ф.н. **Е.Л. Григорьян** (“Принцип соотносимости форм в выявлении синтаксической семантики”, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону), к.ф.н. **С.В. Краснощековой** (“Освоение грамматики неопределенности: неопределенные местоимения в русской детской речи”, Санкт-Петербургский политехнический университет), к.ф.н. **Г.М. Крыловой** (“Развитие синтаксического потенциала слова (на материале образований со словом *вариант*”, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток).

В секции “Фонология, словообразование, семасиология и ономасиология: традиционные и новые аспекты исследования” выступили кандидаты филологических наук **А.И. и Ю.А. Дуневы** (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена) с докладом “Идеи **Ф.Ф. Фортунатова** и нерешенные вопросы русской орфографии”. К.ф.н. **А.Ю. Краев** (Ружомберк, Словакия) рассказал об одном из способов описания фонетической системы языка. Д.ф.н. **Л.В. Табаченко** (Ростов-на-Дону) представила русское приставочное внутриглагольное словообразование в диахроническом аспекте. Представители Екатеринбургской лингвистической школы в русской семантике к.ф.н. **Т.М. Воронина**

и д.ф.н. **Т.В. Леонтьева** в своих докладах осветили некоторые проблемы описания значений и смыслов слов и фразеологизмов.

Д.ф.н. **Л.А. Климкова** (Арзамас) познакомила участников заседания с докладом “Грамматика имени собственного в русском языке”. К.ф.н. **В.А. Новоселова** (Петрозаводск) представила в своем докладе окказионализмы как словообразовательные экспрессы на материале политического дискурса. Д.ф.н. **З.И. Минеева** (Петрозаводск) охарактеризовала русскую лексику начала XXI столетия в аспекте внешних и внутренних заимствований.

Самыми насыщенными по количеству участников стали секции “Вопросы ареальной лингвистики”, “Теория и практика лексикографии” и “Лингвистическая поэтика и историческая стилистика”. Программу секции диалектологов составили доклады д.ф.н. **С.А. Мызникова** (ИЛИ РАН, Санкт-Петербург) “Некоторые аспекты русского диалектного консонантизма в контексте языковых контактов”, к.ф.н. **А.В. Тер-Аванесовой** (ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН, Москва) “Предикативное употребление причастий в восточнорусском говоре”, д.ф.н. **Э.Н. Акимовой** (Москва) “Орнитонимы в лексике и фразеологии русских говоров Мордовии”, д.ф.н. **Л.В. Ненашевой** (Архангельск) “Названия грибов и ягод в архангельских говорах”, к.ф.н. **Л.П. Михайловой** (Петрозаводск) “Лексикофонетические варианты в системе диалектных лексических различий”, к.ф.н. **Н.В. Марковой** (Петрозаводск) “Страдательные конструкции в русском диалектном языке”, к.ф.н. **Т.Н. Бунчук** (Сыктывкар) “Языковой образ тесноты в русских говорах”, к.ф.н. **Я.В. Мызниковой** (Санкт-Петербург) “Указательно-заместительная лексика в русских говорах Ульяновской области”, к.ф.н. **И.Е. Колесовой** (Вологда) “Процессы морфемобразования в диалектном сегменте исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *-ved-/*-vid-”, к.ф.н. **С.С. Нередковой** (Луганск) “Слухи в коммуникативном пространстве г. Луганска”, к.ф.н. **А.И. Рыко** (Санкт-Петербург) “Диалектные причастия на -вши: между предикативностью и атрибутивностью” и др.

С разными типами новых словарей ознакомили участников д.ф.н. **Л.Л. Шестакова**, к.ф.н. **А.С. Кулева** и к.ф.н. **А.Э. Цумарев** («Средства и способы описания грамматических явлений в новом “Академическом толковом словаре русского языка”», ИРЯ им. В. Виноградова РАН, Москва), к.ф.н. **Н.В. Козловская** (“Специфика зоны толкований в словаре языка философа”, Санкт-Петербург), д.ф.н. **Е.В. Маринова** («Проблема

формирования словника в словаре “Этимологические гнезда исконной русской лексики”», Нижний Новгород), к.ф.н. **Г.Т. Безкорвайная** (“Особенности двуязычных словарей XXI века и их роль в переводе текстов разных жанров”, Москва), к.ф.н. **М.М. Угрюмова** («Лингвокультурологический комментарий в “Словаре детства (на материале говоров Среднего Приобья)”», Томск). К.ф.н. **О.Н. Крылова** (“Отражение культуры Русского Севера в диалектной фразеологии (на материале диалектных словарей русского языка)”, Санкт-Петербург), к.ф.н. **Т.К. Ховрина** (“Семантическая характеристика слова в диалектном словаре”, Ярославль), к.ф.н. **О.В. Васильева** (“Вклад исторических словарей в развитие исторической лексикологии”, Санкт-Петербург), к.ф.н. **Ж.В. Марфина** (“Названия родства в зеркале русской и украинской лексикографии: история, культура, оценки”, Луганск) рассказали об отражении различных лексических пластов в толковых, исторических и диалектных словарях русского языка.

В секции “Лингвистическая поэтика и историческая стилистика” были заслушаны доклады к.ф.н. **О.В. Шкуран** (Луганск) «Медиаторы десакрализации концепта “богатырь” в современном языковом пространстве», д.ф.н. **А.В. Петрова** (Архангельск) “Этнографизмы в северном тексте”, д.ф.н. **Н.В. Изотовой** (Ростов-на-Дону) “Актуальное членение диалогического текста в художественной литературе (реплики с местоимениями-подлежащими)”, д.ф.н. **Н.В. Халиковой** (Москва) “Формально-семантическая структура описательного фрагмента в прозаическом тексте”, к.ф.н. **С.Л. Михеевой** (Чебоксары) “Временной порядок и причинно-следственная обусловленность: аспекты взаимодействия в художественном тексте”, к.ф.н. **О.А. Димитриевой** (Чебоксары) “Концепт винопитие в художественной прозе Ф.М. Достоевского”, к.ф.н. **И.А. Литвиновой** (Ростов-на-Дону). “Актуализация этимологического значения слова как одна из особенностей идиолекта М.И. Цветаевой”, к.ф.н. **А.А. Козаковой** (Ростов-на-Дону) “Типология и функции ненормативных форм степеней сравнения в идиолекте М. Цветаевой”.

Доклады представителей Петрозаводской лингвистической школы продемонстрировали особый интерес карельских исследователей к проблемам исторической стилистики: «Древнегреческие истоки слов “творец” и “пророк” (на примере творчества А.С. Пушкина)» к.ф.н. **А.А. Скоропадской**, «Древние языки в творчестве Ф.М. Достоевского» к.ф.н. **А.Ю. Ниловой**, «Средства связи в однофункциональных конструкциях простого предложения (на материале комедий XVIII века)»

к.ф.н. **Т.И. Дмитрук**, “Типы и функции вопросительных предложений в произведениях И.И. Дмитриева” к.ф.н. **А.В. Рожковой**, “Сопоставительный анализ заглавных номинаций в поэзии В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова” к.ф.н. **Н.С. Шубиной** и к.ф.н. **О.В. Семенов**, “Структура многокомпонентных сложноподчиненных предложений (на стихотворном материале П.А. Вяземского и А.А. Дельвига)” к.ф.н. **А.А. Лебедева**.

Завершили программу заседания секция “Проблемы преподавания лингвистических дисциплин в высшей и средней школе” (здесь особый интерес вызвал доклад профессора Ошского государственного университета Киргизии **К.З. Зулпукарова** «Компрессия как метод “сжатия” языковых единиц для целей обучения») и “Секция молодых исследователей”.

Как подчеркнули участники состоявшегося по итогам конференции круглого стола, научный форум, посвященный актуальным проблемам изучения грамматического уровня поэтического текста, прежде всего призван возродить активный интерес современной гуманитарной науки к поэтической морфологии и поэтическому синтаксису. Творческие находки **Ф.Ф. Фортунатова** и его последователей (**Б.М. Ляпунова**, **М.М. Покровского**, **Н.Н. Дурново**, **Д.Н. Ушакова**, **А.М. Пешковского**, **В.К. Поржезинского**, **А.А. Шахматова**, **Е.Ф. Будде**, **А.И. Томсона**, **Олафа Брока**, **Ватрослава Ягича**, **Александра Белича**, **Иосифа Микколы**, **Эриха Бернекера** и др.) — превосходный образец подлинно научного поиска, задающий новому поколению филологов неисчерпаемые методологические и концептуальные ориентиры.

После двух дней плодотворной работы 12 сентября состоялась экскурсия по прекрасным уголкам Карельского края, связанным с научной и личной жизнью академика **Фортунатова**. Участники и гости конференции посетили могилу ученого в деревне Косалма, почтили память **Ф.Ф. Фортунатова** возложением цветов, побывали на водопаде Кивач.

Одним из важнейших итогов петрозаводских “Фортунатовских чтений в Карелии” стало укрепление контактов разных школ русской и зарубежной филологии с целью продолжения исследований в области морфологии, синтаксиса, компаративистики, лингвистической типологии, русской диалектологии и исторической грамматики славянских языков, методики преподавания русского языка. Участники конференции выразили искреннюю благодарность РФФИ за поддержку проекта организации “Фортунатовских чтений в Карелии” и предложили сделать

проведенный в ПетрГУ симпозиум регулярным научным мероприятием.

По итогам проведения форума был опубликован двухтомник материалов конференции, куда вошло более 150 статей — Фортунатовские чтения в Карелии: Сборник докладов международной научной конференции (10–12 сентября 2018 года, г. Петрозаводск): в 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. **Н.В. Патроева**; предисл. **Н.В. Патроевой** и **О.В. Никитина**. — Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2018. Планируется также подготовка аналитических и обзорных статей в профильных журналах, издание трудов **Ф.Ф. Фортунатова** по акцентологии и новых архивных источников. Фотоотчет о конференции и ее программа опубликованы на сайте Петрозаводского государственного университета (<https://petsu.ru/news/2018/41950/fortunatovskie-tchte>).

Н.В. Патроева,

доктор филологических наук, профессор
Петрозаводского государственного университета
Россия, 185910, Республика Карелия,
г. Петрозаводск, просп. Ленина, д. 33
nvpatr@list.ru

О.В. Никитин,

доктор филологических наук, профессор
Московского государственного
областного университета
Россия, 141014, Московская область,
г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
olnikitin@yandex.ru

*Дата поступления материала
в редакцию 14 ноября 2018 г.*

Дата публикации: 30 апреля 2019 г.

Natalja V. Patroeva

Doctor of Philological Sciences, Professor
at the Petrozavodsk State University,
33 Lenin Str., Petrozavodsk, Republic of Karelia,
185910, Russia
nvpatr@list.ru

Oleg V. Nikitin

Doctor of Philological Sciences, Professor
at the Moscow Region State University
24 Very Voloshinoy Str., Mytishchi, Moscow region,
141014, Russia
olnikitin@yandex.ru

*Received by Editor on November 14, 2018.
Date of publication: April 30, 2019.*

Для цитирования: Никитин О. В., Патроева Н. В. Международная научная конференция “Фортунатовские чтения в Карелии” // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2019. Том 78. № 2. С. 75–80.

For citation: Nikitin, O. V., Patroeva, N. V. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya “Fortunatovskie chteniya v Karelii”* [An International Scholarly Conference “The Fortunatov Readings in Karelia”]. *Izvestiya Rossijskoj akademii nauk. Seriya literatury i yazyka* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language]. 2019, Vol. 78, No 2, pp. 75–80. (In Russ.)