

DOI: 10.31857/S241377150013059-7

Метрика “Причитаний Северного края”

© 2020 г. С. М. Толстая

Доктор филологических наук, профессор, академик РАН,
заведующая отделом этнолингвистики и фольклора
Института славяноведения РАН,
Россия, 119334, Москва, Ленинский проспект, д. 32 А
smtolstaya@yandex.ru

*Дата поступления материала в редакцию 14 августа 2020 г.
Дата публикации: 31 декабря 2020 г.*

Резюме. Статья посвящена метрике севернорусских причитаний, собранных и опубликованных Е.В. Барсовым 150 лет назад (более 26000 стихов). В первой части статьи дается анализ слогового объема причитаний. “Длинные” 14- и 13-сложные стихи характерны для рекрутских и свадебных причитаний (соответственно 80% и 85%), а 13- и 12-сложные – для похоронных (более 82%). “Короткие” стихи (8-, 9-, 10-, 11-сложные) используются во всех видах причитаний; как правило, они не смешиваются с “длинными” и обычно составляют отдельные блоки. Выбор длинной или короткой модели в большой степени зависит от исполнителя и особенностей местной причетной традиции. Вторая часть содержит анализ ритмики причитаний (распределение ударных и безударных слогов в строке). Самыми устойчивыми чертами ритмики причитаний большого объема (14-, 13-и 12-сложных) являются трехударная структура с интервалом в три слога между иктами; в причитаниях с малым объемом стиха (8-, 9-, 10-сложных) соответственно преобладает двухударная структура с тем же интервалом между иктами; в целом их ритмическая структура менее устойчива. Приведенные данные не дают оснований для определения размера причитаний как ямба или хоря (6- или 4-стопного) и свидетельствуют в пользу их трактовки как речитативного 3-иктного типа стиха.

Благодарность. Статья написана в рамках работы над проектом «“Причитания Северного края” Е.В. Барсова: материалы к словарю», поддержанного РФФИ (грант № 20-012-00205А). Благодарю С.В. Жужгова за помощь в компьютерной обработке текстов, С.Л. Николаева и М.Н. Толстую за ценные замечания и советы, которые были учтены при подготовке статьи.

Ключевые слова: фольклор, причитания, Русский Север, метрика, слоговой объем стиха, ритмика, ритмическая модель стиха.

Для цитирования: Толстая С.М. Метрика “Причитаний Северного края” // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2020. Т. 79. № 6. С. 5–19. DOI: 10.31857/S241377150013059-7.

On Metrics of the “Lamentations of Northern Russia”

© 2020 Svetlana M. Tolstaya

Doct. Sci. (Philol.), Professor, Academician of the RAS,
Head of the Department of Ethnolinguistics and Folklore
at the Institute of Slavic Studies
of the Russian Academy of Sciences,
32a Leninsky Prosp., Moscow, 119334, Russia
smtolstaya@yandex.ru

Received by Editor on August 14, 2020

Date of publication December 31, 2020

Abstract. The article deals with the metric of Northern Russian lamentations collected and published by E.V. Barsov 150 years ago (more than 26,000 verses). The first part of the article analyzes the syllable count (length) of lamentations. “Long” 14- and 13-syllable lines are typical for recruitment and wedding lamentations (80% and 85%, respectively), and 13- and 12-syllable ones – for funeral lamentations (more than 82%). “Short” lines (8-, 9-, 10-, 11-syllable) are used in all types of lamentations; as a rule, they are not mixed with “long” ones and usually form separate blocks. The choice of a long or short model depends, to a large extent, on the performer and the features of the local lamentation tradition. The second part contains an analysis of the lamentation rhythmic patterns (the distribution of stressed and unstressed syllables in a line). The most consistent pattern of the large-line lamentations (14-, 13- and 12-syllables) is a three-stressed structure with an interval of three syllables between them; for the small-line lamentations (8-, 9-, 10-syllables), respectively, a two-stressed structure with the same interval prevails; in general, the last rhythmic pattern is less consistent. The above data does not support the interpretation of the lamentations as a iambus or trochee (6- or 4-syllable) and support their definition as a folk recitative verse with 3 rhythmic accents.

Acknowledgment. This study was funded by the RFBR, project no. 20-012-00205A.

Key words: folklore, lamentations, Northern Russia, poetic meter, syllable count of a verse, rhythmic, rhythmic pattern of a verse.

For citation: Tolstaya, S.M. *Metrika “Prichitanij Severnogo kraja”* [On Metrics of the “Lamentations of Northern Russia”]. *Izvestiâ Rossijskoj akademii nauk. Seriâ literatury i âzyka* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language]. 2020, Vol. 79, No. 6, pp. 5–19. (In Russ.) DOI: 10.31857/S241377150013059-7.

Памяти Джеймса Бейли

Недавно скончавшийся выдающийся американский фольклорист стиховед Джеймс Бейли (1929–2020), ученик К.Ф. Тарановского и Р.О. Якобсона, посвятил русскому народному стиху большую серию работ, часть которых была издана отдельной книгой в переводе на русский язык [1]. В этой книге рассматривается прежде всего ритмика русской лирической песни, баллады и былины, но одна статья посвящена похоронному причитанию из сборника Барсова: «К анализу ритма похоронного причитания: “Плач по родном брате” И.А. Федосовой» [1, с. 302–331]¹. Общий вывод, сделанный в статье, подтверждает наблюдения К.Ф. Тарановского и Р.О. Якобсона, согласно которым севернорусские причитания сложены или коротким 4-стопным хореем, или длинным 6-стопным хореем: “Если принять во внимание характеристики устной песенной поэзии, условия записи, текстологические непоследовательности и проблемы акцентуации, то соответствие более трех четвертей строк песни метрической модели представляется более чем достаточным, чтобы определить

размер причитания Федосовой как 6-стопный хорей. Длина строки колеблется от 12 до 14 слогов, но в большинстве случаев она составляет 13 слогов (87,2%). Анакруза и окончания, большей частью, содержат два слога (93,0% и 94,2% соответственно), но могут добавлять или терять один слог” [1, с. 317]. Этот вывод основан на тщательном анализе одного текста, содержащего 807 строк, из коих в расчетах учтена 641 строка (остальные 166 строк не учитываются по разным формальным причинам); вычислено число и процент строк по количеству слогов, по величине анакрузы и окончания (клаузулы), по числу строк с ударением на нечетных слогах (иктах) и числу строк с внесхемными ударениями на четных слогах.

В настоящей статье ставится задача рассмотреть слоговой объем и ритмическую структуру севернорусских причитаний, записанных и изданных Е.В. Барсовым в 1872–1882 гг. и переизданных в 1997 г. [3], в целом, включая причитания свадебные, похоронные и рекрутские, которые в полном объеме насчитывают более 26000 строк, в том числе

¹ Оригинальная версия статьи: [2].

свадебных (С) 8818, похоронных (П) 8568, рекрутских (Р) 8643.

I. Слоговой объем причитаний

В табл. 1 приводятся абсолютные числа строк разного слогового объема и их проценты от общего числа строк в текстах причитаний каждого типа (жирным шрифтом выделены самые высокие показатели для каждого жанра).

Табл. 1. Слоговой объем свадебных (С), похоронных (П) и рекрутских (Р) причитаний

Число слогов	Число строк С		Число строк П		Число строк Р	
5	0		17	0,2%	0	
6	0		8	0,1%	0	
7	3	0,03%	22	0,25%	4	0,05%
8	26	0,03%	85	1%	28	0,3%
9	577	6,5%	796	9,2%	286	3,3%
10	525	6%	173	2%	110	1,3%
11	10	0,1%	361	4,2%	33	0,4%
12	59	0,6%	1571	18,3%	158	1,8%
13	938	10,5%	5498	64,1%	1810	21%
14	6601	75%	137	1,6%	6012	69,6%
15	79	1%	0		175	2%
16	0		0		11	
17	0		0		5	
18	0		0		2	
19	0		0		2	
20	0		0		1	
21	0		0		4	
22	0		0		1	
23	0		0		1	
Всего	8818	100%	8568	100%	8643	100%

Из таблицы видно, что в свадебных и рекрутских причитаниях безусловно преобладают 14-сложные строки, а 13-сложные занимают второе место, тогда как в похоронных причитаниях на первом месте стоят 13-сложные строки, что совпадает с данными Бейли, а второе место занимают 12-сложные, причем 14-сложные составляют очень незначительную часть. Доминирующие в свадебных и рекрутских причитаниях 14- и 13-сложные строки составляют в сумме соответственно более 85% и более 80% от всех строк; в похоронных причитаниях 13- и

12-сложные строки составляют в сумме более 82%. Стихи такого слогового объема можно условно назвать большими (или длинными). Второй по численности (с большим отрывом) блок в причитаниях всех типов составляют 9- и 10-сложные строки: в свадебных причитаниях их в сумме 12,5%, в рекрутских – 8,4% (вместе с 12- и 15-сложными строками), в похоронных на втором месте 9-, 10-, 11-сложные строки (в сумме 15,2% вместе с небольшим числом 14-сложных строк). Стихи такого слогового объема можно условно назвать малыми (или короткими).

В блоке “больших” стихов близость (по численности и по текстуальной смежности) 14- и 13-сложных строк друг к другу объясняется тем, что различие между ними касается только объема анакрузы или клаузулы (который вообще легко увеличивается и сокращается) при одинаковой метрической структуре ядерной части стиха. Точно так же (т.е. варьированием объема анакрузы и клаузулы) в блоке “малой” серии объясняется близость друг к другу 9-, 10- и 11-сложных строк.

Как в случае больших объемов строки, так и в случае строк малой серии одинаковые или ближайšie по объему структуры тяготеют друг к другу, образуя крупные блоки и не смешиваясь беспорядочно со строками другого объема. Прочие типы строк (объемом больше больших или меньше малых) составляют явную периферию (менее 100 строк) и обычно бессистемно вклиниваются в системные блоки.

Общий объем причитаний и слоговой объем стихов в них зависят не только от жанра, но и от исполнителя. Среди восьми рекрутских причитаний в сборнике Барсова три принадлежат И. Федосовой и четыре – другим исполнительницам. В табл. 2. показано соотношение текстов рекрутских и солдатских причитаний из сборника Барсова [3, т. II], записанных от разных исполнителей, по числу строк и по слоговым объемам строк.

Как следует из приведенных цифр, причитания Федосовой резко отличны от текстов, записанных от других воплениц. Во-первых, они имеют очень большой объем, во много раз превышающий объем других причитаний, а во-вторых, они выдержаны в основном в форме 14- и 13-сложного стиха, в то время как тексты других исполнительниц следуют 9- и 10-сложной модели. Кроме того, причитания Федосовой более однородны

Табл. 2. Слоговой объем причитаний разных исполнителей

№	Страницы	Исполнитель	Число строк	Число слогов в строке; в скобках число строк данного объема
1	46–107	И. Федосова	2643	14 (1879), 13 (667), 15 (55), 12 (30), 11 (3)3, 17 (3), 9 (2), 10, 16, 17, 18 (по 1)
2	108–109	М. Федорова	75	9 (49), 8 (12), 10 (8), 7 (4), 11 (1), 12 (1)
3	110–111	Не известен	58	9 (27), 10 (6), 8 (5), 11 (4), 14, 18, 21 (по 3), 13, 16 (по 2), 20, 21, 22 (по 1)
4	112–113	И. Калиткина	81	9 (47), 10 (20), 8 (7), 11 (5), 12, 13 (по 1)
5	114–119	А. Ехалова	260	9 (155), 10 (73), 11 (13), 8 (7), 12, 13 (по 6)
6	120–185	И. Федосова	2858	14 (2230), 13 (503), 15 (73), 12 (33), 8, 18 (по 5), 16 (4), 9 (3), 19 (2), 10, 17 (по 1)
7	186–236	И. Федосова	2232	14 (1695), 13 (204), 12 (35), 11 (3), 15 (2), 16 (1)
8	237–247	И. Федосова	449	14 (204), 13 (204), 12 (35), 11 (3), 15 (2), 16 (1)

в отношении стихового объема, и доминирующие схемы покрывают в них почти 90% стихового пространства.

Показательны в этом отношении свадебные причитания, записанные от И. Федосовой. В тексте № 3 (Плачи гостибные [3, т. II, с. 321–339]) в отношении стихового объема можно выделить следующие блоки: основной массив составляют строки 14- и 13-сложные, однако начальный фрагмент (первые 42 строки) выдержан в другом размере – это 9- (34), 10- (6) и 8- (2) сложные строки; за ним следует “переходный” блок (44 строки), в котором 14- и 13-сложные строки чередуются с 9-, 8-, и 10-сложными с преобладанием 9-сложных строк (27 из 44), и только после них размер строк выравнивается на очень большом стиховом пространстве (4650 стихов) сплошных 14- и 13-сложных строк (с единичными вкраплениями 12-сложных строк), среди которых

строк меньшего объема вообще нет. Однако в нескольких местах всего массива свадебных причитаний 8-, 9- и 10-сложные строки вновь появляются: с. 321–322 (75 строк), 358 (4 строки), 417–421 (172 строки), 424–427 (125 строк), 456–459 (134 строки), 465–468 (137 строк), 475–485 (414 строк). Смена размера в основном связана со сменой адресанта (голосит невеста, мать невесты, подголосница, подруги, дружка и т.п.), адресата (мать, отец, подруга, сват и т.п.) или всей обрядовой ситуации. В табл. 3 приводятся данные о фрагментах с преобладающими 8-9-10-сложными строками.

Таким образом, в общем корпусе свадебных причитаний (8818 строк) фрагменты, отклоняющиеся от доминантного типа (13- и 14-сложных стихов), составляют в сумме лишь 11,68% (1030 строк).

Табл. 3 Выборка фрагментов из свадебных причитаний [3, т. II]

№	Стр.	Число строк	Число слогов							
			8	9	10	11	12	13	14	15
1	321–322	44	2	27	9	1	0	2	3	0
2	358	4	0	1	2	1	0	0	0	0
3	417–421	172	1	26	142	2	0	0	1	0
4	424–427	125	0	57	66	1	0	0	1	0
5	456–459	134	2	57	74	1	0	0	0	0
6	465–468	137	2	31	77	1	0	1	23	2
7	475–485	414	11	266	131	2	0	1	3	0
	Всего	1030	18	465	501	9	0	3	29	2

Табл. 4. Выборка фрагментов из похоронных причитаний разных плакальщиц [3, т. I]; жирным шрифтом выделены доминирующие объемы строк

№	Страницы	Исполнитель	Число строк	Число слогов в строке; в скобках число строк данного объема
1	25–54	И. Федосова	1205	7(1), 8 (4), 9 (60), 10 (2), 11 (26), 12 (159), 13 (932) , 14 (21)
2	55–63	А. Первенцева	429	6 (1), 7 (2), 8 (25), 9 (376) , 10 (19), 11 (3), 13 (3)
3	64–65	А. Лазориха	71	6 (1), 8 (7), 9 (50) , 10 (11), 11 (2)
4	66–74	И. Федосова	324	7 (1), 8 (16), 9 (116) , 10 (14), 11 (5), 12 (14), 13 (154) , 14 (2), 16 (1), 17 (1)
5	75–79	А. Лазориха	190	7 (3), 8 (16), 9 (130) , 10 (32), 11 (3), 12 (4), 13 (1), 15 (1)
10	121–139	И. Федосова	808	8 (2), 9 (18), 10 (15), 11 (42), 12 (186), 13 (532) , 14 (12), 15 (1)
11	140–141	К. Мамонова	42	7 (2), 8 (6), 9 (21) , 10 (9), 11 (3)
13	158–173	И. Федосова	668	8 (3), 9 (5), 10 (4), 11 (27), 12 (123), 13 (487) , 14 (17), 15 (1), 16 (1)
18	219–221	М. Федорова	113	7 (3), 8 (2), 9 (9), 10 (15), 11 (25), 12 (25), 13 (13), 14 (10), 15 (4), 16 (2), 17 (3), 18 (2)
20	231–236	И. Федосова	235	9 (4), 10 (2), 11 (3), 12 (37), 13 (178) , 14 (10), 17 (1)

Похоронные причитания по слоговому объему существенно отличаются от рекрутских и свадебных. Как уже отмечалось, в них преобладают 13- и 12-сложные строки, но, кроме того, они менее компактны и более разнородны по составу строк. Это касается не только разных исполнителей, но и разных текстов одного исполнителя. В табл. 4 приводятся данные по десяти плачам, записанным от разных исполнительниц, из которых видно, что пять плачей И. Федосовой вновь заметно выделяются на фоне причитаний других воплениц: в них преобладают 13-сложные строки, тогда как в других текстах на первом месте стоят 9-сложные строки. Однако и в текстах И. Федосовой (среди них учтен и “Плач по родном брате”, исследованный Бейли) наблюдается значительная разнородность, что не характерно для ее свадебных и рекрутских причитаний, например, в тексте № 4 13-сложные строки почти совпадают по количеству с 9-сложными, и вообще, разброс разносложных строк заметно больше, чем в текстах свадебных и рекрутских.

Из приведенных данных следует, что в причитаниях используются два главных вида строк — условно “длинные” (14–13–12-сложные) и “короткие” (9–10-сложные), причем среди “длинных”

выделяются две разновидности: 14- и 13-сложные, характерные для рекрутских и свадебных причитаний, и 13- и 12-сложные, характерные для похоронных причитаний. “Короткие” строки используются во всех видах причитаний и характеризуют тексты разных жанров отдельных плакальщиц; как правило, они не смешиваются с “длинными” строками и, даже если встречаются с ними в одном тексте, чаще всего составляют отдельные блоки.

II. Ритмическая структура причитаний

Обратимся теперь к собственно ритмическим характеристикам причитаний и рассмотрим типичные схемы каждого вида строк.

14-сложные стихи

Стихи этого типа составляют во всем массиве причитаний из сборника Барсова почти половину, прежде всего за счет свадебных и рекрутских причитаний. Рассмотрим их ритмическую структуру на примере фрагмента свадебной причеты невесты [3, т. II, с. 423–424, строки 50–90]; жирным шрифтом выделены икты.

Таблица 5 показывает, что абсолютно устойчивыми оказываются три ударных слога: 4-й, 8-й и 12-й (соответственно 39, 37 и 39 строк из 41); все остальные ударения факультативны;

Табл. 5. Ритмика 14-сложных строк

Слоги >	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
И снарядите-тко, желанны свет-родители,				x				x	x		x					14
И вы сердечных любимых правоплечничек,		x		x				x				x				14
И штобы съїздили души да красны девушки		x		x				x	x		x					14
И всё ко славному оны да к океян-морю;		x		x				x				x				14
И под кру́тым ведь там да правым бе́режком,			x				x		x		x					13
И всё под эти́м под дубом красови́тым,		x	x					x				x				14
И из-под эти́х поддубовых коренѝцев,		x		x				x				x				14
И внове́ ключ да там тепе́рь ведь обя́вляется,		x		x		x		x				x				14
И как кипит да там ведь воду́шка ключо́вая!		x		x		x		x				x				14
И как не издил-то остудник-блад отечско́й сын,		x		x				x	x		x		x			14
И он ко это́му ведь е́сть да к океян-морю,		x		x				x				x				14
И он не мыл да всё бу́рлацка бе́ла личу́шка,		x		x		x		x				x				14
И не сму́тил да он холо́дной ключе́вой воды!				x		x		x				x		x		14
И привезите-тко, души да красны девушки,				x				x	x		x					14
И мне умы́ть да сто́лько бе́ло свое́ личу́шко		x		x		x		x			x	x				14
И на се́годняшнѝй Господе́нь Бо́жий денече́к,				x				x	x		x					14
И мне-ка ясны́ дево́чѝ измы́ть очу́шки!		x		x				x			x	x				14
И у меня́, да у нево́льной красно́й дево́шки,				x				x	x		x					14
И очень́ ясны́ крепо́ очу́шки запла́каны,		x		x		x		x				x				14
И бе́ло личу́шко мое́ да приубу́те́рто!		x		x				x				x				13
И я умою́ как нево́льна красна́ дево́шка		x		x				x	x		x					14
И добе́ла ж да свое́ бе́ло это́ личу́шко!				x			x	x	x		x					14
И бу́де Бог судит нево́льной мне́ голо́вушке		x		x		x		x				x				14
И се́го днѝ́ да на осту́ду появи́тся,				x				x				x				14
И показа́лась на личѝ́ бы-то́ бе́лѝшенѝ́ка,				x				x				x				14
И ясны́ очу́шки мои́ бы – весе́лѝшенѝ́ки!		x		x				x				x				14
И да вы́ слуша́йте, советны́ дру́жны по́дружки!				x				x	x		x					14
И потру́дитесь-ко, люби́мы право́плечнички,				x				x				x				14
И заплачу́ ж, до́чи ¹ -нево́льна красна́ дево́шка,				x		x		x	x		x					14
И я за ва́ши тру́ды да всё́ за пра́ведны́!				x			x	x		x						14
И вы́ не сто́йте-тко, советны́ дру́жны по́дружки,		x		x				x	x		x					14
И вы́ у бы́стрых-то́ рек за пере́возама,		x		x				x				x				14
И на яма́х ² , красны́ деви́цы, за подво́дама;			x		x		x					x				14
И поспе́шится́, дру́г-советны́ ми́лы по́дружки,				x		x		x	x		x					14
И привезти́ ж да мне́ холо́дной ключе́вой воды́,				x		x		x				x		x		14
И мне́ умы́ться-то́, лебе́душке, ула́дится!		x		x				x				x				14
И как сна́рядят свет-желанны́ роди́тели				x		x		x				x				14
И ва́м люби́мых се́рдечных изво́щичков,		x		x				x				x				14

² В издании [3, т. II, с. 424:78] проставлено ударение до́чи, что противоречит акцентологическому типу, требующему ударения дочи (благодарю С.Л. Николаева за это разъяснение).

³ В издании стоит ударение на яма́х, что не соответствует акцентологическому типу (отмечено С.Л. Николаевым).

И дорогих дают любимых повозничков,				x		x		x					x						14
И не измените столько вольной моей волюшки,				x		x		x					x	x					15
И не забудьте наказных моих словечушков!				x				x		x			x						14
	0	21	3	39	2	12	5	37	2	13	4	39	1	3	0				

Табл. 6. Примеры разносложных срок с трехсложным интервалом между иктами [3, т. I, II]

				1	2	3	4	5	6	7	8	9							
И не весельице у нас, да не забавушки II 46:15	_	_	_	x	_	_	_	x	_	_	_	x	_	_					14
И не тихии смиреннии беседушки II 46:16				x				x				x							13
И от своей да я породы именитой II 163:12	_	_	_	x	_	_	_	x	_	_	_	x	_						13
Сквозь хоромышки воронишки летают I 34:14				x				x				x							12
На этой бы могилушке умершей I 37:46				x				x				x							11
И на пуховую перинушку II 417:25	_	_	_	x	_	_	_	x	_	_									10
По порогу грановитому II 417:4				x				x											9
И по стоечкам дубовым II 417:5				x				x											8

из них наибольшее число ударений падает на 2-й слог (21). Поэтому здесь трудно говорить о двусложном размере (ямбе) — мы имеем дело с акцентно-силлабическим стихом. Из этого размера выбиваются три строки: две из них состоят из 13 слогов, причем в первом случае (И под крутым ведь там да правым бережком) стих имеет ту же структуру, что и 14-сложные строки с интервалом в три слога между иктами (3-й, 7-й и 11-й слоги), но сдвинут относительно 14-сложных строк на один слог, т.е. имеет сокращенную анакрузу, а во втором (И бело личушко мое да приубертю) мы имеем дело с той же схемой, что и в 14-сложных строках (икты на 4-м, 8-м и 12-м слогах), но, наоборот, с сокращенной клаузулой. Что же касается одной вклинившейся 15-слоговой строки, то она отличается от 14-сложной удлиненной анакрузой при той же трехударной структуре с тем же интервалом между иктами в три слога. Если же обратить внимание на то, что в целом четные слоги в приведенном фрагменте в отношении ударности (21, 39, 12, 37, 13, 39, 3 ударений) явно превосходят нечетные (0, 3, 2, 5, 2, 4, 1, 0 ударений), то определенную тенденцию к ямбическому размеру здесь можно усмотреть.

Размер с интервалом в три слога между иктами может быть представлен и в больших, и в малых сериях строк. В табл. 6 приводятся разрозненные строки разного объема с одинаковой ядерной структурой (3 слога между иктами) и разной величиной анакрузы и клаузулы.

Эта схема стихового “ядра” представляется чрезвычайно устойчивой; она не позволяет определять размер в зависимости от четности-нечетности слога от начала стиха, поскольку величина анакрузы изменчива.

13-сложные стихи

Рассмотрим подробнее наугад выбранный фрагмент похоронных причитаний (46 строк), где 13-сложные стихи составляют подавляющее большинство и перебиваются главным образом 12-сложными стихами [3, т. I, с. 28–29]. См. табл. 7.

Мы снова убеждаемся, что единственной константой 13-сложных стихов, составляющих большую часть выбранного фрагмента (37 из 47 строк), является трехударность с интервалом в три слога, как и у 14-сложных стихов; остальные ударения нестабильны; из них самой сильной ударной позицией оказывается начальный слог (в 12 стихах), затем идет 10-й слог (11), 6-й (9), 5-й (8), что уже колеблет вывод о 6-стопном хорее, предполагающем ударными нечетные слоги. В целом данный фрагмент отличается меньшей однородностью размера, чем 14-сложный стих. В данном случае перевеса ударных нечетных слогов над четными явно не наблюдается, следовательно, хорей поддерживается исключительно нечетностью иктов. Точно так же в 14-сложном стихе слишком слабо выражена ударность четных слогов, чтобы можно было бы определять его как ямб.

Табл. 7. Фрагмент похоронных причитаний
(отмечены ударные слоги; жирным шрифтом выделены икты).

[3, т. I, с. 28–29, стихи 1–47]	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Поклоню да свою буйную головушку,			x			x	x				x					13
Покорю свое печальное сердечушко			x		x		x				x					13
Я со этой вышины да до сырой земли	x		x				x				x		x			13
Своим милым спорядовым суседушкам:		x	x				x				x					13
“Не откиньте-тко вдову вы бесприютную,			x				x				x					13
Со обидныма, сиротныма детушкам,			x				x			x						12
Да вы грубым словечком не обидьте-тось,			x			x				x						12
Да вы больным ударом не ударьте-тось!				x		x				x						12
Как пойдут мои сиротныи к вам детушки			x		x		x			x	x					13
По вашему крыльцу да по перёному,		x				x				x						12
Не заприте-тко новых сеней решётчатых,			x			x			x		x					12
Допустите в тепловито свое гнездышко,			x				x			x	x					13
Ко дверям да вы на дверную на лавочку,			x				x				x					13
Да вы милостину им тут сотворите-тко			x				x				x					13
Сиротам моим несчастным малым детушкам,			x		x		x		x		x					13
Вы на добрыи дела их научите-тось!”	x		x				x				x					13
Как допреж сего, до этой поры-времечка			x		x		x			x	x					13
Была в живности любимая семеюшка,		x		x				x				x				13
Маломошному суседу не корилася,			x				x				x					13
Была гордая ведь я да непоклонная,		x	x				x				x					13
Я с суседями была да несговорная.	x		x				x				x					13
Не начаяла я горя, не надиялась,			x			x	x				x					13
Што разлукушки с законной со державушкой,			x				x				x					13
Што останусь, сирота-вдова несчастная,			x				x		x		x					13
Я со этой станицей неудольной,	x		x			x				x						12
Со малыма, сердечныма детушкам!	x	x				x			x							12
Как жила я с надежной головушкой,			x	x		x			x							11
Была счастлива ведь я да все таланная.		x	x				x		x		x					13
Вдруг, знать, счастье то суседы обзавидали,	x		x				x				x					13
Добры людюшки меня да приоббаяли,	x		x				x				x					13
Черны вороны талан, знать, приограяли,	x		x				x				x					13
Видно, участь ту собаки приоблаяли!	x		x				x				x					13
Как по моему великому несчастью					x		x				x					13
Тут проклятая злодейка бесталанница			x				x				x					13
Впереди меня, злодейка, уродилася,			x		x		x				x					13
Впереди меня в купели окрестилася!			x		x		x				x					13
Как жила я у желанных родителей			x				x			x						12
Во своем да я прекрасном девичестве,			x		x		x			x						12
Изнавешена была я цветным платицом,			x				x			x	x					13
Изнасажена была я скатным жемчугом!			x				x		x		x					13

Мои милые, желанны родители		x	x				x					x						13
Тут повыбрали судимую сторонушку,			x				x					x						13
Мне по разуму блада сына отецьского;	x		x				x	x				x						13
Отпушали на судиму как сторонушку;			x				x					x						13
Отдавали за блада сына отецьского –			x				x	x				x						13
Знать, не участью-таланом награждали,	x		x				x					x						12
Знать, великиим бессчастьем наделяли!	x		x				x					x						12
	12	7	41	3	8	9	39	3	7	11	37	1	2					

Важно в связи с этой проблемой вспомнить положение, выдвинутое Н.С. Трубецким: «Утверждение, что “русское стихосложение основано на чередовании ударяемых и безударных слогов”, не вполне точно. На самом деле, чередуются либо “обязательно ударяемые” слоги с “необязательно ударяемыми”, либо “обязательно безударные” с “необязательно безударными”. Так, например, в ямбе все нечетные слоги обязательно безударны, но четные слоги вовсе не непременно ударяемы: они лишь не обязательно безударны, то есть могут быть ударными, но могут быть и неударными» [4, с. 360–361]. В 14-сложных стихах причитаний в большинстве примеров ударными являются 4-й, 8-й и 12-й слоги, а обязательно безударным оказывается только 1-й слог. В 13-сложных строках такой строгой обязательности нет, но близкими к абсолютному показателю ударности являются 3-й, 7-й и 11-й слоги. Можно ли считать эти структуры

разными размерами, если они отличаются только величиной анакрузы и как бы сдвинуты относительно друг друга на один шаг?

12-сложные стихи

12-сложные стихи могут относиться к “большой” модели, примыкая к 13-сложным стихам и составляя их нижнюю периферию, или принадлежать к “малосложному” типу, составляя его верхнюю периферию. Особенно характерны 12-сложные стихи для похоронных причитаний (1571 строк), где они примыкают к самому массовому типу 13-сложных стихов, отличаясь от них сдвигом анакрузы или клаузулы. Рассмотрим несколько 12-сложных строк “большой” модели на примере выборки из разных текстов причитаний.

Среди представленных в табл. 8 строк различаются два вида: один с иктами на 3-й, 7-й и 11-й позициях, который можно считать

Табл. 8. Ритмика 12-сложных строк [3, т. I, II]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	тип
Велико бы родительско желаньице! I 27:101			x			x				x			Б
Повытают снежочки со чиста поля I 27:107		x				x				x	x		В
Приуныв стоит церковь посвященная I 124:12			x		x	x				x			Б
Ко сырой земли глава приклонилася I 124:13			x		x		x			x			Б
Он желтыма кудёркама потряхиват II 46:41	x	x				x				x			В
И медвяного питья не испивает II 54:37			x				x				x		А
Аль в сраженьице его да заразили II 167 :195	x		x				x				x		А
И оружищем его да застрелили II 167:196			x				x				x		А
Поворотного часочку не бывает! II 279:105			x				x				x		А
Я головушки, невольна, не клонила II 280:120	x		x				x				x		А
Я сердечушка, невольна, не корила II 280:121	x		x				x				x		А
У двери стоит, лебедушко, дубовой II 368:304			x		x		x				x		А
И будешь горькии-то слезы проливать II 413:232		x		x				x				x	(А)
Уж он винной этой чары не зымает II 455:11		x	x		x		x				x		А
	4	4	11	1	4	4	9	1	0	5	9	1	

идентичным основному массиву 14- и 13-сложных стихов, его главной чертой является трехсложный интервал между иктами и увеличенная анакруза (тип А); другой – с ударениями на 3-м, 6-м и 10-м слогах (тип Б) или на 2-м, 6-м и 10-м слогах (тип В) с тем же 3-сложным интервалом между иктами и дактилической клаузулой; еще один, примыкающий к типу А, сдвинут вправо от него на один слог (икты 2-й, 4-й, 8-й и 12-й слоги).

12-сложные стихи “малосложной” модели будут рассмотрены ниже.

15-сложные стихи

15-сложные строки, образующие верхнюю периферию “большой” модели, на первый взгляд, представляются бессистемными в отношении ритмики: в них также используются трехсложные интервалы между иктами, и тогда такие строки выглядят просто как увеличенные на один слог клаузулы или анакрузы 14-сложные стихи. Но

есть и другие схемы, которые не укладываются в стандартные типы и нуждаются в дополнительном изучении на представительном материале. См. табл. 9.

“Малые” стихи

Перейдем теперь к анализу ритмики “малых” стиховых размеров, т.е. стихов с числом слогов от 8 до 12, кроме тех 12-сложных, которые встроены в 13-сложные массивы (в основном это похоронные причитания) и рассмотрены выше. “Малые” строки занимают неодинаковое место в похоронных, рекрутских и свадебных причитаниях. См. табл. 10 и 11.

Эти малообъемные стихи не обнаруживают строгой метрической организации. Наиболее устойчивы в 8-сложных стихах ударения на 1-м, 3-м и 6-м слогах; в 9-сложных – на 3-м и 7-м слогах (с интервалом между ними в 3 слога); в 10-сложных – на 3-м и 8-м слогах; в 11-сложных – на 2-м и 9-м слогах;

Табл. 9. Примеры 15-сложных стихов свадебных и рекрутских причитаний [3, т. II]

Страницы и строки ↓	Число слогов →	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Свадебные причитания																
И испугалася я остудничка-чужанничка	281:172				x			x		x				x		
И много братицев у меня да ясных суколов	290:599	x		x						x		x		x		
И у меня сви́лася тоска неугасимая	446:83			x	x					x				x		
И обмирает да твоя зяблая утробушка	446:117			x					x	x				x		
И не по большой дари, дитё, да по долиночке	447:132					x		x		x				x		
И тоже свбтовья, голубушку, засватывали	450:18	x		x					x					x		
И жаль-тошнёшенько мне же вольной стало волюшки!	452:33	x		x				x		x		x		x		
И мы не знаем куды, солувьи, приютится	466:38			x				x		x				x		
И тебе там да столько есть-то богосэженная	470: 144			x	x		x		x					x		
И уже там да тебе есть-то богоря́женная	470:145			x	x			x	x					x		
		0	3	2	9	2	1	5	4	7	0	2	3	7	0	0
Рекрутские причитания																
И добра мо́лодца оны все понаряживают	48:8	x		x					x	x				x		
И укатись, да мое красное ты на́ золоте	50:61			x				x	x					x		
И как до сегодняшна учётна долга го́дышка	50:9	x				x				x		x		x		
И благословите-тко, желанныи родители,	57:45					x				x				x		
И нам не езживать на ступистых лошадушках	58:81	x		x						x				x		
И позаглазью-то оны да спроговаривают	65:30				x				x					x		
И вон казенный-то солдатушко похаживае	65:31	x		x					x					x		
И горемыка-та уда́лая погуливае!	65:32				x				x					x		
И не попушу да я, кокоша, жа́лка голоса	65:3					x		x		x		x		x		
И как похаживат наш сдово́льной белой светушко	66:24				x			x		x		x		x		
		0	4	0	7	3	0	3	5	6	0	3	5	5	0	0

Табл. 10. “Малые” стихи в сборнике Барсова

жанр ↓	слоги →	8-сл.	9-сл.	10-сл.	11-сл.	12-сл.	Всего
похоронные		85	796	173	361	—	1500
рекрутские		28	286	110	33	158	1015
свадебные		26	577	525	10	59	1197
Всего		139	1659	808	404	217	

Табл. 11. Примеры “малых” размеров из сборника Барсова
(Р – рекрутские, С – свадебные, П – похоронные причитания)

8-сложные строки															
Хороводы да игрища		Р	110:34	-	-	х	-	-	х	-	-				
Писемцом, либо грамоткой		Р	111:47	-	-	х	-	-	х	-	-				
Напишу письмо-грамоту		Р	113:39	-	-	х	-	х	х	-	-				
Добрых людей удивила		С	277:10	х	-	х	-	-	-	х	-				
И родитель разгневила		С	277:11	х	-	х	-	-	-	х	-				
Два свата полюбовныи		С	278:65	х	х	-	-	-	х	-	-				
Не дай же Боже-Господи		П	63:66	-	х	-	х	-	х	-	-				
Чиста поля без кустышка		П	63:67	х	-	х	-	-	х	-	-				
Синя моря без камешка		П	63:68	х	-	х	-	-	х	-	-				
				5	2	7	1	1	7	2	0				
9-сложные строки															
Придет летушко ли теплое		Р	110:34	х	-	х	-	-	-	х	-	-			
Как я стану обрабатывать		Р	111:37	-	-	х	-	-	-	х	-	-			
Свою землю хлебопашеством		Р	11:38	-	х	х	-	-	-	х	-	-			
Кабы вороны слетались бы		С	278:66	х	-	х	-	-	-	х	-	-			
Крылье-перьяце щипались бы		С	278:67	х	-	х	-	-	-	х	-	-			
Как правб рука здымалася		С	279:83	-	-	х	-	х	-	х	-	-			
Ой, развейся буря-падара!		П	48:12	х	-	х	-	х	-	х	-	-			
Разнеси ты пески жёлтыи!		П	48:13	-	-	х	-	-	х	х	-	-			
Расступись-ко, мать-сыра земля!		П	48:14	-	-	х	-	х	-	х	-	х			
				4	1	9	0	3	1	9	0	1			
10-сложные строки															
Моя звёздочка ненаглядная		Р	110:25	-	х	х	-	-	-	-	х	-	-		
С моим милым любимым дитятком		Р	110:28	-	х	х	-	-	х	-	х	-	-		
И как придет-то теперь времячко		Р	110:32	-	-	х	-	-	-	х	х	-	-		
И во почётном, во большом углу		С	278:61	-	-	х	-	-	-	-	х	-	-		
Как свеча Божия туманится		С	279:79	-	-	х	х	-	-	-	х	-	-		
И Богородица печалится		С	279:80	-	-	-	х	-	-	-	х	-	-		
Буде на ту ты приразгневался		П	60:32	х	-	-	х	х	-	-	х	-	-		
Ты оставил, кормилец-батюшко		П	62:30	х	-	х	-	-	х	-	х	-	-		
Поразвиять своей кручинушки		П	62:40	-	-	х	-	х	-	-	х	-	-		
				2	2	7	3	2	2	1	9	0	0		

11-сложные строки																		
Не в любимую да путь-дороженько	P	112:20	-	-	x	-	-	-	x	-	x	-	-					
Когда стоскнётци тебе-сгорюхнетци	P	112:29	-	x	-	x	-	-	x	-	x	-	-					
Так я буду ждать да дожидатися	P	113:61	-	x	x	-	x	-	-	-	x	-	-					
И я велико благословленьице	C	417:18	-	x	-	x	-	-	-	-	x	-	-					
И я родительским благословленьем	C	420:131	-	x	-	x	-	-	-	-	x-	-	-					
Уж он белых-то рук да не здымае	C	455:10	-	x	x	-	-	x	-	-	-	x	-					
Как жила я с надежной головушкой	П	29:27	-	-	x	x	-	x	-	-	x	-	-					
С этим добрым хоромным строеньицом	П	30:5	x	-	x	-	-	x	-	-	x	-	-					
Со малыма сердечныма детушкам	П	30:6	-	x	-	-	-	x	-	-	x	-	-					
			1	6	5	4	1	4	2	0	8	1	0					
12-сложные строки																		
Стану ложиться спать да попоздёнхоньку	P	115:62	x	-	-	x	-	x	-	-	-	x	-	-				
Горюет то твоя да молодá жена	P	115:79	-	x	-	-	-	x	-	-	-	x	-	x				
Не дал бы ты в обидушку великую	P	118:197	-	x	-	x	-	x	-	-	-	x	-	-				
Уж он винной этой чары не зымае	C	455:11	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	x	-				
Я со этой со неволюшки великой	C	460:92	x	-	x	-	-	-	x	-	-	-	x	-				
Уж я этой золотой казной бессчётной	C	460:94	-	x	x	-	-	-	x	-	x	-	x	-				
Я со этой станицей неудольной	П	29:25	x	-	x	-	-	x	-	-	-	x	-	-				
Как жила я у желанных родителей	П	29:37	-	-	x	x	-	-	x	-	-	x	-	-				
Во своем да я прекрасном девичестве	П	29:38	-	-	x	-	x	-	x	-	-	x	-	-				
			3	4	6	3	2	4	5	0	1	6	3	1				

в 12-сложных — на 3-м, 7-м и 10-м слогах. Самый распространенный интервал между иктами — 3 слога, как и в “больших” стихах. Поскольку в причитаниях других севернорусских регионов малообъемные стихи составляют основной массив, можно предполагать, что их периферийное положение в сборнике Барсова объясняется индивидуальным стилем причитаний Ирины Федосовой, предпочитавшей 13- и 14-сложные стихи, возможно, и традицией Заонежья в целом. Для сравнения можно привести фрагменты севернорусских причитаний из других сборников. (табл. 12).

Итак, приведенные данные из сборника Барсова и других сборников севернорусских причитаний позволяют убедиться, что в них используются две основные модели стихов — “большие” (12–13–14 слогов) и “малые” (8–9–10, реже 11 и 12 слогов). При этом в сборнике Барсова и особенно в причитаниях Федосовой, как было показано выше, большой слоговой объем безусловно доминирует, тогда как в других сборниках (кроме [12]) столь же безусловно

доминирует малый слоговой объем⁴. Ср. вывод Е.В. Хворостининой: “Средний слоговой объем стиха рассмотренных причитаний составляет 11,1 слога. <...> Основной корпус стихов тяготеет к среднему объему 10–13 слогов. <...> Из 100 причитаний, привлеченных для сравнительного анализа, в 32 текстах прослеживается опора на 9-сложный стих” [7, с. 64–65]⁵

Что же касается ритмики причитаний, то попытки применить к ним стихотворные схемы

⁴ Важно еще учитывать, что “в большинстве текстов, исполненных на голос или декламируемых, есть основной тип строки (под который подходит более половины строк). В таких текстах, где основной тип строки наличествует, другие типы смотрятся как ритмические отклонения. Интересно, что после них ритм восстанавливается. <...> Процент одинаковых по ритмическому рисунку строк в пропеваемых и декламируемых причитаниях достаточно высок (обычно — от 55% до 70%, в редких случаях достигает 100%)” [6, с. 365].

⁵ Наличие и вес 12- и 13-сложных стихов объясняется тем, что в выборку Хворостининой включены и причитания из академических сборников, где представлены и тексты “большого” объема из сборника Барсова.

Табл. 12. Примеры малосложных стихов из других сборников

№		Слоги		
	Похоронные причитания			Там стоит что ли правление-присусвие. 13
1	Ой, да оставила мамушка,	9		Там ведь съехались судьи немилосерные, 13
	Ой, да меня сиротиночку,	9		Подготовлены вам жеребья казенные, 13
	Ой, не в пору, не во времечко,	9		Над головушкой положены линейки дубовые, 16
	Ой, недорослую травоньку,	9		Накуплены ведь ленточки шелковые. [9, с. 127] 12
	Ой, недоцвилото цвителика,	9		Свадебные причитания
2	Што у нас-то случилось,	8	1	Я сдала, молодёхонька, да 9
	Што у нас-то соделосе.	8		Чёсную дивью красоту, да 9
	В людях век-то не водице,	8		Чёсную, соблюжённую, да 9
	В добрых век не случаеце.	8		Дорогу сбережённую. [5, с. 284] 8
	Пришла скорбь-то тяжёлая,	8	2	Да, моя дивья-то красота, 9
	Постигла смёртка-та скорая.	8		Она циста, как стеклышко, 8
	Она пришла, не спросиласе,	9		Она бела, как солнышко. [10, с. 144] 8
	Она взяла, не сказаласе,	9	3	Надо мной-то что сделалось, да 9
	Человека любимова. [6, с. 423] 8			Надо мной да случилось, да 9
3	Ой, уж ты, родимой жо бра<телко>,	10		В один час да совершилось. Да 10
	Ой, уж собравсе да снаре<дился>	10		Приусёк да мне-ка батюшко да 10
	Ой, уж ты на веки-ти ве<чные>,	10		Много веку ту дивьёго, да. 9
	Ой, уж на всю жизнь бесконе<чную>	10		Приукрыла мне-ка мамушка да 10
	Ой, уж на широкое кла<дбище> [7, с. 81 № 15] 10			[5, с. 231] 8
4	Ты́ разда́йсе-ко, ма́ть да сыра́я земля́,	12	4	Видно, нет, не находитце 8
	Ты́ отки́ньсе-ко да гробова́я доска́.	12		На моё место-мистицько, 8
	Ты́ не вста́нешь ли, ми́лый мой ла́душка, 11			Моё место не крепкоё, 8
	Не пойдёшь ли в свои́ свётлы го́ренки. [8, с. 319] 11			Моё место вертецеё, 8
	Рекрутские причитания			По всей избе-то ходещеё. [10, с. 109] 9
1	Как уж наши нынь жадобныи	9	5	Я кладу бажёну волюшку 9
	Собералисе, съездялисе	9		На столы да на дубовые, 9
	Ко дому ко казенному	8		Я на скатерти забранные. 9
	Ды ко жеребьям казенным,	9		Наедайся, воля, досыти, 9
	Ко мерушке високою,	8		А напивайся, воля, допьяна, 10
	Ко линияке Государевой	9		Покуль свой дом да своя воля, 9
	Ды ко ленты, ко широкою. [9, с. 127] 9			Покуль у своих родителей. [11, с. 230] 9
2	Как приедете к погосту столбовитому,	13	6	Ты останешься в вольной волюшке, 10
				Во прекрасном своем девичестве. [12, с. 142] 10

литературных текстов (4- или 6-стопный ямб или хорей) кажутся непродуктивными. К этому же выводу приходит Е.В. Хворостинина: «Слоговой состав стихов оказывается <...> в гораздо большей степени связан с акцентным строением: тексты, в которых колебания слогового объема отсутствуют (№ 16) или минимальны (№ 1, 13), дают наибольшую урегулированность тонического “метра”; там, где слоговой состав подвержен динамике (№ 7, 21), обнаруживается не только “разномерность”, но и наибольшее количество спорных для квалификации стихов» [Там же].

Таким образом, вполне убедительным представляется мнение К.В. Чистова, высказанное 60 лет тому назад, согласно которому наиболее типичная форма стиха причитаний – стих “трехударный (либо двухударный) с постоянным положением первого или последнего ударения (анapestическая анакруза и дактилическая клаузула) и относительно свободным расположением ударных и безударных слогов между ними” [13, с. 41]. Ср. также [14]. Тем не менее этот вывод нуждается в подкреплении более основательным и точным статистическим анализом метрики всего корпуса севернорусских причитаний.

7. *Хворостинина Е.В.* Стих причитаний Русского Севера // Хворостинина Е.В. Ритмическая композиция русского стиха: историческая типология и семантика. Дисс. докт. филол. наук. СПб., 2009. С. 60–91.
8. *Маточкин А.А.* Похоронно-поминальная причетная традиция Мезенского района Архангельской области в записях 2007–2009 гг. // Речевая и обрядовая культура Русского Севера. Филологический практикум / Сост. И.С. Веселова, А.А. Степихов. СПб., 2012. С. 247–358.
9. *Кормина Ж.* Проводы в армию в пореформенной России. Опыт этнографического анализа. М.: НЛО, 2005.
10. *Балашов Д.М., Марченко Ю.И., Калмыкова Н.И.* Русская свадьба. Свадебный обряд на Верхней и Средней Кокшеньге и на Уфтюге (Тарногский район Вологодской области). М., 1985.
11. Русские плачи Карелии / под ред. М.К. Азадовского. Петрозаводск, 1940.
12. *Кузнецова В.П., Логинов К.К.* Русская свадьба Заонежья (конец XIX – начало XX в.). Петрозаводск, 2001.
13. *Чистов К.В.* Русская причеть // Причитания. Л.: Советский писатель, 1960. С. 5–48.
14. *Гаспаров М.Л.* Народный стих // Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1987. С. 237.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

REFERENCES

1. *Бейли Дж.* Избранные статьи по русскому народному стиху / Перевод с англ. под общей ред. М.Л. Гаспарова. М.: ЯСК, 2001.
2. *Bailey James.* On Analyzing the rhythm of a Russian funeral lament // American Contributions to the Eleventh International Congress of Slavists. Columbus, Ohio, 1993. P. 214–229.
3. Причитанья Северного края, собранные Е.В. Барсовым / Изд. подготовили Б.Е. Чистова, К.В. Чистов. СПб.: Наука, 1997. Т. 1. Похоронные причитанья. Т. 2. Рекрутские и солдатские причитанья. Свадебные причитанья. [Серия “Литературные памятники”].
4. *Трубецкой Н.С.* К вопросу о стихе “Песен западных славян” А.С. Пушкина // Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. М.: Прогресс, 1987. С. 359–370 (первая публикация 1937).
5. *Ефименкова Б.Б.* Севернорусская причеть. Междуречье Сухоны и Юга и верховья Кокшенги (Вологодская область). М.: Советский композитор, 1980.
6. *Югай Е.Ф.* Челобитная на тот свет: вологодские причитания в XX веке. М.: Индрик, 2019.
1. Bailey, J. *Izbrannye statii po russkomu narodnomu stikhu. Pervod s angl. pod. red. M.L. Gasparova* [Selected Articles on Russian Folk Verse. Translated from English. Under the General Editorship of Gasparov, M.L.]. Moscow, Languages of Slavic Culture Publ., 2001. (In Russ.)
2. Bailey, James. *On Analyzing the rhythm of a Russian funeral lament.* American Contributions to the Eleventh International Congress of Slavists. Columbus, Ohio, 1993. P. 214–229. (In Engl.)
3. *Prichitanija Severnogo kraja, sobrannye E.V. Barsovym. Izd. podgotov. B.T. Chistova, K.V. Chistov* [Lamentations of Northern Russia, Collected by E.V. Barsov. Text Prep. by Chistova, B.T., Chistov, K.V.]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1997. Vol. 1. *Pokhoronnye prichitanija* [Funeral Lamentations]. Vol. 2. *Rekrutskie i svadebnye prichitanija* [Recruitment and Wedding Lamentations]. *Serija Literaturnye pamiatniki* [Literature Monuments]. (In Russ.)
4. Trubetskoy, N.S. *K voprosu o stikhe “Pesen zapadnykh slavian” of A.S. Pushkin* [On the Question of the Verse of the “Songs of the Western Slavs” by A.S. Pushkin]. Trubetskoy, N.S. *Izbrannye trudy po filologii* [Selected Works on

- Philology]. Moscow, Progress Publ., 1987, pp. 359–370 (first publication 1937). (In Russ.)
5. Efimenkova, B. B. *Severnorusskaja prichet. Mezhdurechje Sukhony i Juga i verkhnej Kokshengi* [Lamentations of Northern Russia. The Interfluve of the Sukhona and the Jug and the Upper Kokshenga (Vologda Region)]. Moscow, Soviet composer Publ., 1980. (In Russ.)
 6. Jugaj, E.F. *Chelobitnaja na tot svet: vologodskie prichitanija v XX veke* [Petitions to the Next World: Vologda Lamentations in the 20th Century]. Moscow, Indrik Publ., 2019. (In Russ.)
 7. Khvorostinina, E.V. *Stikh prichitanij Russkogo Severa* [Verse of the Russian North Lamentations]. Khvorostinina, E.V. *Ritmicheskaja kompozicija russkogo stikha: istoricheskaja tipologija i semantika. Diss. doct. filol. nauk* [Rhythmic Composition of Russian Verse: Historic Typology and Semantics. An Abstract of the Diss. Doct. Philol. Sci.]. St.Petersburg, 2009, pp. 60–91. (In Russ.)
 8. Matochkin, A.A. *Pokhoronno-pominal'naja prichetnaja tradicija Mezenskogo rajona Arkhangel'skoj oblasti v zapiskakh 2007–2009 gg.* [Funeral and Memorial Lamentation Tradition of the District Mezen of the Arkhangelsk Region in Records of 2007–2009]. *Rechevaja i obriadovaja kultura Russkogo Severa* [Speech and Ritual Culture of the Russian North]. Philological Workshop. Comp. Veselova, I.S., Stepikhov, A.A. St. Petersburg, 2012, pp. 247–358. (In Russ.)
 9. Kormina, Zh. *Provody v armiju v poreformennoj Rossii. Opyt etnograficheskogo analiza* [Seeing off to the Army in Post-Reform Russia. The Experience of an Ethnographic Analysis]. Moscow, NLO Publ., 2005. (In Russ.)
 10. Balashov, D.M., Marchenko, Yu.I., Kalmykova, N.I. *Russkaja svadba. Svadebnyj obriad na verkhnej i srednej Kokshenge i Uftiuge (Tarnogskij rajon Vologodskoj obl.)* [Russian Wedding. Wedding Ceremony on the Upper and Middle Kokshenga and on Uftyug (Tarnogsky District of the Vologda Region)]. Moscow, 1985. (In Russ.)
 11. *Russkie plachi Karelii* [Russian Laments of Karelia]. Ed. by Azadovsky, M.K. Petrozavodsk, 1940. (In Russ.)
 12. Kuznetsova, V.P., Loginov, K.K. *Russkaja svadba Zaonezhja (konec XIX – nachalo XX veka)* [Russian Wedding of Zaonezhje (the End of 19th – Beginning of 20th Century)]. Petrozavodsk, 2001. (In Russ.)
 13. Chistov, K.V. *Russkaja prichet* [Russian Lamentations]. Leningrad, Soviet writer Publ., 1960, pp. 5–48. (In Russ.)
 14. Gasparov, M.L. *Narodnyj stikh* [Folk Verse]. *Literaturnyj enciklopedicheskij slovar* [Literary Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya enciklopediya Publ., 1987, p. 237. (In Russ.)